



BIBL. NAZ.
Vitt. Emanuele III.

RACCOLTA
VILLAROSA

B (1)
274
A. O. E.





605606 Race. Vill. B. 774
FRANCISCI ROSSI

IN REGIA NEAP. ACADEMIA

ANTECESSORIS

JURIS CIVILIS

NEAPOKITANI

PRÆLECTIONES

TOMUS I.



NEAPOLI MDCCXC.

Ex Typographia Orsiniana.

Publica Auctoritate.

EXCELLENTISSIMO
ALOYSIO SERRAE
 CASSANENSIVM DUCI
FERDINANDI IV P. F. A.
 INTIMO CUBICULARIO
FRANCISCUS ROSSI

S.



Uris Civilis Neapolitani Prae-
 lectiones, Vir Excellentissi-
 me, mihi recens domi natus
 in publicam lucem emissurus
 illud cum primis consilii cepi, ut e do-
 mesticorum parietum umbra in Tuam fi-
 dem,

dem , ac tutelam venirent ; ratus profecto , maximam ex Tui nominis dignitate illas lucem , atque auctoritatem sceneraturas . In hanc vero sententiam non profapia , aut opum tuarum amplitudo me adduxit , sed tua virtus , tuæque vitæ ratio , qua amplissimum a majoribus acceptum gloriæ patrimonium novis auctibus ita amplificasti , ut in Tui amorem , admirationemque conciveris universos . Cum enim nobilitatem , et fortunarum copiam non otii illecebram , sed virtutis instrumentum semper existimaveris , perfecisti profecto , ut et majorum tuorum dignissimus , et patriciorum exemplar ab omnibus habereris . Nec poterat secus evenire . Ita enim es a prima ætate institutus , quasi omnia Tibi tuo labore et contentione comparaturus esses , nihilque foret præsidii in majorum tuorum imaginibus collocatum . Quamobrem cum humanarum litterarum palæstra , atque matheſews pulvere adolescentiam non indecore exercueris , omnes philosophiæ partes , corroborata deinceps ætate , perlustraſti , atque in ipsa privati , publicique juris penetralia , prælucente historiæ face,

ce , tanta celeritate pervasisti , ut docentium industriam , et studium sapius præcurreres . Quæ sane disciplinarum optimarum cultura , cui tantopere adlaborasti , fructus extulit uberrimos ; cum et animum singulari sapientia locupletarit , et vitam dulcissimis moribus exornarit , et maximum apud cives omnes in Te amorem concitarit .

Jam autem admirabilis hæc virtutum tuarum laus intra patriæ fines circumscripta non delituit ; sed erupit illa quidem , exterarumque regiones peragravit . Cum enim domo profectus in Galliam Narbonensem pergeres duos lectissimos liberos Tolosam instituendos , atque erudiendos deducturus , tot tantisque honoris , ac benevolentiae argumentis ab eruditissimis , ac principibus Italiæ , Galliæque viris exceptus es , ut maximam gentis , fortunæque tuæ rationem , majorem vero virtutis , ac sapientiæ habitam esse , intelligerent universi . Atque heic mihi metipse imperare nequeo , quominus illud gratissima recordatione usurpem , quod Tibi id itineris agenti contigit , nec Tui tantum , sed totius etiam Neapolitani nominis cessit

laudi, et ornamento. Namque dum clariores Italiae urbes inviseres, summa comitate a summis Principibus acceptus, et familiari colloquio adhibitus adeo illorum animos sermonis elegantia, gratia, prudentia Tibi devinxisti, ut Te pluribus, quo diuturniorem iis in urbibus moram duceres, hortati sint, neque abeundi copiam prius fecerint, quam fidem dares, Te e Gallia reducem suas urbes, seque fore revisurum.

Tu interea totum illud iter non ad inanem oculorum oblectationem; verum ad majorem animi cultum comparasti; neque ullum temporis articulum elabi passus es, ex quo non aliquid utilitatis caperes. Etenim quocumque divertebas, non committebas tu quidem; quin populorum mores, studia, leges perscrutaberis: idque agebas non ut unus e multis, sed tamquam ex Philosophorum officina ad ea, quae in vita ex usu forent e diffitis cultisque gentibus conquirenda emissus. Ex quo porro factum est, ut multo, quam antea, in patriam redieris optimarum rerum cognitione, atque usu instructior, et ornatior.

Quant-

Quantum autem illud est, quod in ipso itinere edidisti elegantissimi ingenii Tui documentum? Quidquid enim rariorum codicum per Italiam, Galliamque Tibi suboluit, undique summa diligentia, atque incredibili studio conquistum, ingentique sumtu coëmtum in patriam ad locupletandam bibliothecam tuam attulisti. Quibus certe gazis, ceterisque porro, quorum major in dies facta est accessio, supra omnes, quæ instrui a privato potuere, Italiæ bibliothecas illa inclaudit. Nec quisquam est vel civium, vel exterorum, hanc urbem adeuntium, modo animus aliqua litterarum laude caleat, quos non angustissimum illud Musarum sacrarium alliciat; unde humanissima voluptate perfusi discedunt selecta illa *κειμήλια* contemplati, Teque cum primis, quidquid potes temporis e rerum tuarum administratione subripiensem, librorumque lectioni impendentem, ut inexsaturabilem illam discendi cupiditatem nova aliqua, et quæsitâ dape expleas.

Hæ profecto tantæ laudes non illæ quidem tralatitiæ, sed peculiare, ac Tuz Ferdinandum Regem, sapientissimum homi-

VIII

minum æstimatorem, permovere, qui Te summa gratia, et benevolentia complexus ad sacrarum venationum studia divertens, vitæ comitem, otiique minime ignobilis socium adsciscit: quo quidem nullum esse potest neque ad Tuam amplitudinem majus, neque ad gloriam, immortalitatemque illustrius monumentum. Atque eo quidem maximi Principis judicio illud est Tua virtus adsecuta, ut ad summum fastigium evecta splendidiorum lucem quaquaversus emittere videatur.

Sed nescio quo pacto præter opinionem huc usque progressus laudum tuarum commemoratione, quæ neque pari oratione comprehendere, neque unius epistolæ finibus concludi possunt, modestiam Tuam fatigaverim. Hæc igitur prætermitto, et eo, unde digressa oratio est, revertor. Itaque Te oro, obtestorque, ut has Neapolitani Juris Prælectiones in Tuam tutelam accipias, perpetuum futuras observantiæ in Te meæ, gratique animi pignus, ac monumentum. Vale.

CON-

CONSPÉCTUS TITULORUM ,

qui in primo tomo continentur.

*Prior numerus librum , alter
paginam indicat .*

D *E Alimentis præstandis . I. 61.*

A

C

De Clericis , eorumque juribus . I. 32.

De Donationibus propter nuptias , & antefato . II. 101.

De Feminis , & restitutione ipsis præstanda . I. 69.

De Filiisfamilias . I. 42.

De Fluminibus , ac Rivis . II. 79.

H

De Hereditatibus , qua ab intestato deferuntur . II. 126.

De Jure personarum . I. 29.

L.

De Legibus contra admortizationem latis . II. 82.

De Legitima parentum successione ex Consuetudine Neap. II. 129.

M.

De Minoribus . I. 55.

O

De Operis novi nunciatione . II. 114.

P

Quibus modis jus patriæ potestatis solvitur . I. 49.

R



DE ORIGINE IURIS NEAPOLITANI HISTORICA PROLUSIO.



Emo unus ignorat, Regnum Neapolitanum pro temporum diversitate diversam regiminis subiisse formam. Sane ubi Romanis paruit, Sicilia in provinciam redacta, reliquae civitates vel foederatae fuere, vel municipia, vel coloniae, vel praefecturae. *Municipes* honorum, ac munerum participes suis vivebant legibus, suisque magistratibus utebantur, si eos exceperis, qui *fundi facti* (1) Romanas sibi leges adoptassent

A 2

sent

(1) Ubi *municipes fundi* fiebant, Romanis legibus veluti ex privilegio utebantur. *Fundi* autem erant

De Origine

sent (a). *Coloniae*, quas Gellius *effigies parvas*, & *simulacra* populi Romani appellat (b), instituta, legesque Romanas servabant, suosque creabant magistratus & collegia decurionum. Earum aliae Romani, aliae Latini, aliae Italici juris fuere. *Coloniarum* Romani juris optima conditio erat; durior earum, quae Latini, Italicive juris censebantur (1). *Civitatū foederatarū* illud erat proprium, ut suis viverent legibus, suisque magistratibus uterentur. Tantum praestare populo Romano cogebantur, quae ex foedere debebant. Hujusmodi porro foedus inaequale erat, & speciem quamdam servitutis praeseferebat: eo enim foederati populi annum aliquod stipendii nomine Romanis promittebant. Neapolim inter foederatas civitates aliquando fuisse, memoriae prodidit Livius (c) (2).

Prae-

erant *municipes*, qui Romanis legibus subscripsissent, iis in suas civitates receptis. Vid. Heinecc. in *Append. Antiqq. Rom.* cap. 2. 88.

(a) *Gell. Noct. Attic.* 19. 13.

(b) *Id. ibid.*

(1) *Coloniae* Romani juris in eo a reliquis coloniis distabant, quod illae suffragii tantum & munerum jure carebant; hae non solum eo jure, sed & jure Quiritium generatim destituebantur. Spanhem in *Orb. Rom.* I. 11. Heinecc. *Appendic. Antiqq. Rom.* cap. 5. 128.

(c) *Liv.* 35. 16.

(2) Post legem Juliam, qua sociis, qui in fide steterant, jus civitatis datum, modo in leges Romanas fundi fierent, Neapolitani cives jus Romanae

ci-

Praefecturae denique quotannis Romanos Praefectos accipiebant: Ii Romanis legibus, suisque edictis eas gubernabant. In Praefecturarum conditionem conjiciebantur civitates, quae aut fidem fefellissent, aut quid admisissent, quod ea regiminis forma vindicari oporteret (a).

At provinciae regiones erant vel bello paratae, vel hereditate, vel deditione acquisitae, quae censum, tributa, vectigalia Romanis pendebant, & per Proconsules, vel Propraetores quotannis Roma missos regebantur vel Romanis legibus, vel annuis edictis. Interdum tamen in ipsis provinciis erant municipia, coloniae, & foederatae civitates, quae diverso jure censebantur.

Is rerum status, stante republica, & sub imperii primordiis fuit. At rerum summa ad Hadrianum delata, universum imperium, atque ipsa Italia in provinciae formam redacta est. Ex Italia autem, insulisque adjacentibus septemdecim provinciae coaluerunt, quibus regendis praefecti sunt Consulares, Correctores, ac Praesides auctoritate pares, sed dispares dignitate (b). Ex iis porro, quae ad Regnum Neapolitanum pertinent, Sicilia, & Campania Consularibus; Samnium Praefidi; Apulia cum

A 3

Ca-

civitatis nati sunt. Rem omnem scite more suo demonstravit Cl. Nicolaus Ignarra in *de Palaestra Neap.* p. 163. seqq.

(a) *Liv.* 26. 16.

(b) *Spartian. in Hadrian.* c. 22.

Calabria, & Lucania cum Brutiis Correctoribus paruit. (1)

Jam vero, Constantino imperante, alia regiminis forma constituta est. Scilicet Romanus orbis in duas divisus est partes, ut duobus Imperatoribus pareret. Utraque pars in dioeceses: quaeque dioecesis in suas provincias tributa. Ita novi magistratus creati, qui dioecibus, provinciisque praessent. Inter eos quatuor eminebant Praefecti Praetorio, nimirum Orientis, Illyrici, Italiae, & Galliarum. Italiae Praefecto suberant vicarius Romanus, & vicarius Mediolanensis. Vicario autem Romano parebant provinciae suburbicae, quae a Consularibus, Praesidibus, Correctoribus regerantur.

Res quidem ita fuerunt, quousque Occidentis stetit imperium. Ex ejus autem ruinis varii principatus emerere. Reliquae sane Occidentalis imperii partes diversam fortunam sub diversis dominis subierunt. Italiae Regnum Odoacri Herulorum Regi cessit an. 476. qui, Augustuli exercitu ad Ticinum fuso, Imperatorem ipsum in castrum Lucullanum conjecit.

Odoacri breve regnum fuit. Anno enim 489. Theodoricus Ostrogothorum rex Herulis bellum intulit, Ravennaeque post triennem obsidionem capta, Odoacrem interemit, atque
Got.

(1) In divisione ab Hadriano facta Neapolis ad Campaniae provinciam pertinuit, cujus urbs princeps Capua fuit.

Gothorum Regno in Italia fecit initium. Quamdiu autem res Gothorum steterunt, provinciae a Romani regiminis forma nil recessere, atque Consularibus, Correctoribus, Praefidis gubernatae Romanis legibus ex Codice Theodosiano paruerunt. Tantum per minores civitates *Comites* fuerunt constituti, qui jus apud eas dicerent (a).

Verum Justinianus, Gothis bello devictis, Italiam universam recepit anno ferme sexagesimo quarto, ex quo Regnum Theodorico cecidit (b). Eo porro mortuo, ipsius successor Justinus Jun. Vigilantiae sororis filius, homo haudquaquam satis aut pacis, aut belli artibus ad tantam rerum molem sustinendam instructus, Narsetem, (cujus virtute Italia ad Principum Bizantinorum obsequium redierat, qui-que pro-Imperatore eam gubernabat,) Constantinopolim revocavit, in ejus locum subrogato Longino. Is, Exarchae adsumto nomine, Ravennae sedem constituit; &, veteri regiminis forma abolita, singulis civitatibus *Duces* ad reddenda jura judices assignavit, eosque omnes a suo nutu pendere jussit (c).

Narses, Justino ob injuriam acceptam iratus Alboinum Longobardorum Regem e Pannonia excivit. Is infesto exercitu in Italiam venit, ac primo impetu Galliam Cisalpinam

(a) *Jannon. Histor. Civil. lib. 3. cap. 2.*

(b) *Id. ibid. c. 4.*

(c) *Sigon. de Regn. Ital. lib. I.*

occupavit an. 565. unde huic regioni *Longobardiae* nomen factum . Tum an. 569. capta Mediolano , Longobardorum regnum in Italia constituit , sede Ticini posita . In ipsa porro Italia pleraeque regiones , atque maritimae urbes Longobardis numquam paruerunt (1) . Id inde fortasse factum , & quia ob decennale Longobardorum interregnum victricia eorum arma fuerant retardata ; & quia maritimis civitatibus facile auxilio accurrebant Byzantini Principes .

Regno ad Astolphum delato , is cupidine proferendi fines accensus , Ravennam primum , tum cetera Exarchatus oppida in ditionem per vim redegit . Audentior inde factus Romanum Ducatum infestis signis invadere , agros , villasque ferro atque igne vastare , incolas in servitutem abstrahere coepit . Mox , exercitu Urbi admoto , ultimum Pontifici , ac Romanis excidium , & servitutem attulisset , ni precibus Stephani III. commotus Pipinus Francorum rex Romanum Ducatum , atque Exarchatum Ravennatensem ab hoste vindicasset (a) .

Defuncto Astolpho , Desiderio Regnum defertur . Is vero Romanum Ducatum invadere cum coepisset , Carolus Pipini filius , instante Pon-

(1) Longobardorum imperio non paruit Exarchatus Ravennatensis , Ducatus Romanus , ac Neapolitanus ; quin & Cajeta , Surrentum , Amalphis , plurimaeque Brutiorum , ac Calabriae civitates ipsorum jugum non subierunt .

(a) *Sigon. de Regn. Ital. lib. III. in Astolpho.*

Juris Neapolitani

Pontifice Hadriano , e Gallia in Italiam Romanis auxilium laturus accurrit ; ac praelio cum Desiderio feliciter gesto , Papia ex deditione potitus , Longobardorum regem cum uxore , ac liberis in Gallias captivum duxit . Atque ita finis regno Longobardorum in Italia factus est , anno postquam Italiam occupaverant , ducentesimo sexto , Christi vero septingentesimo septuagesimo quarto .

Jam vero Longobardi , regia sede Ticini constituta , Italiam in plures ducatus diviserunt , praepositis cuique ducatus Ducibus , qui & rei militari , & civili praessent . Sed ob Clefis crudelitatem regem exosi , Ducibus rerum summam tradiderunt ; donec post decennium , belli rationibus ita suadentibus , regnum restituerint . Autharis rex delectus , quo regnum viribus adhuc imbecillum amplificaret , a singulis Ducibus vectigalium suorum dimidium ad regiam tuendam amplitudinem conferri jussit . Iis porro urbium usum , dominio , & jure sibi retento , reliquit : neque successores tradidit , nisi aut virili extincta stirpe , aut conflata defectione (1) (a) . Inter ducatus vero tres potissimum

(a) *Sigon. de Regn. Ital. lib. 1. in Authari.*

(1) Originem feudorum non secus ac Nili fontes densioribus tenebris a Scriptoribus involutam , ex hac Autharis regis constitutione apud Italos profluxisse , nemo in praesens in dubium revocat . Vid. *Auctor. Hist. Civ. Regn. Neap. lib. 4. c. 1. & Siruvium in Syntagmate Jur. Feudal. c. 1.*

num praecelebant, Forojulienſis, Spoletanus, Beneventanus. Beneventanus Ducatus ceteris amplior totum ferme Neapolitanum regnum comprehendit, *minor Longobardia* propterea appellatus (a).

Porro late patentibus regionibus praefecti Duces cum plurimis negotiis haud ſufficerent, *Comites* ſibi crearunt, qui ſingulis urbibus praefent. Duces, ac *Comites* res domi, militiaeque gerebant, & civibus in omnibus cauſis, adſidentibus Scabinis, juſ dicebant. Comitibus Sculdafii ſuberant. Ii in ſingulis pagis de minoribus pecuniariis cauſis judicabant, & leviora delicta coërcabant. A Sculdafiorum ſententiis ad *Comites* appellatio erat. Ab hiſce omnibus diſtabant Gaſtaldi, quibus id curae fuit, ut regioſ fundos adminiſtrarent, pecuniamque inde redactam adſervarent; licet & de pecuniariis cauſis, & de levioribus delictis aliquando juſ dixerint (b).

Quae hucuſque de Longobardorum regimine memoravimus, ad Italiam tranſtyberinam pertinent. In Italia autem ciſtyberina, i. e. in Ducatu Beneventano alia regiminis forma. Sub Duce Beneventano, (qui, ſi legum lationem, & monetalem cuſionem excipias, ceteris omnibus

(a) *Peregrin. praefat. ad Anonym. Salernitan. p. 164.*

(b) *Carol. Pecchia in Hiſtor. M. C. Diff. 1. §. 10. & Differt. 2. §. 3. tom. 2.*

bus majestatis juribus utebatur) nulli fuere ab initio Comites praeter unum, & alterum Capuanum Comitem ex singulari merito creatum. Gastaldi provinciis praeerant, quorum munus annuum fuit. Ipsi fundos Ducis administrabant, de pecuniariis causis jus dicebant, atque jure gladii in facinorosos utebantur sine provocacione. Ipsi Sculdafii suberant exemplo transyberinorum. Haec usque ad Arechium immota manserunt. Is porro, Principis adsumto nomine, leges tulit, nummos cudit, & Comites plebsque creavit.

Jam vero Longobardi per annos 76. ex quo in Italiam venerant, moribus potius, quam scriptis legibus utebantur. Primus Rotharis omnia vetera Longobardorum scita collegit, quae novis plerisque aucta decretis *Edictum* vocavit, publicavitque Papiæ an. 643. Ejus exemplum sequuti posteriores Longobardi Reges Grimoaldus, Liutprandus, Rachis, & Astolphus diversis temporibus novas leges tulerunt; quas omnes post Lindebrogium (a) ex collatione manuscriptorum collegit Ludovicus Ant. Muratorius (b). Longobardicas porro leges pro temporum ratione aequitate sua praestantissimas Carolus M. Italiae, ac Longobardorum rex salutatus, novis subinde additis, confirmavit. Ex eo factum, ut nomine legum Longobar-

(a) *Lindebrog. in Cod. leg. antiq.*

(b) *Murator. Rer. Ital. script. t. 1. l. 2.*

hardicarum non modo illae, quas Longobardi Principes tulere; sed & eae designentur, quas Carolus M., ejusque in Regno Italiae successores tulere. Hujusmodi leges tribus libris comprehensas videre est apud Lindebrogium (a).

Porro Longobardi Principes legibus a se latis unos Longobardos parere voluerunt: ceteris devictis populis potestatem fecerunt, seu Romano, seu Longobardico jure vivendi. Ea de causa a Liutprando cautum (b), ut tabelliones secundum contrahentium legem seu Romanam, seu Longobardicam, instrumenta conscriberent (c); utque uxores virorum, filii patrum lege viverent. Cum vero Duces, ac Comites, quique apud Regem aliquod munus obibant, Longobardico jure viverent; hinc factum, ut in regionibus nostris plerique omnes jus Longobardicum certatim arripuerint, idque *jus commune* evaserit (d). Vix de plebecula homines, qui avitis moribus mordicus haerere solent, & clerici, qui Longobardos utpote Pontifici Romano inensos averfabantur, Romanis legibus vivebant. Ea de causa Lotharius Imp. edixit, ut *cunctus populus Rom. interrogetur, quali lege vult vivere: ut tali lege, quali*

(a) *Cod. Leg. Antiq.*

(b) *L. L. lib. 1. t. 29. l. 2.*

(c) *L. L. lib. 2. t. 5. l. 1. & tit. 7. l. 1.*

(d) *Const. Puritatem.*

quali vivere professi sunt, vivant (a).

At ineunte seculo XI. Northmanni numero, uti fertur, quadraginta iter Hierosolymam pro more saeculi instituerunt. Inde redeuntcs Salernum forte appulerunt. Comiter heic a Guaimaro III. excepti cum rem strenue contra Saracenos (1) gessissent, qui ex Africa, Siciliae adventantes, vim clademque inferre consueverant, eorum virtute excitus Salerni Princeps eos rogavit, ut ibi sedem figerent. Verum cum ad suos redire mallerent, Principi promiserunt, vel se brevi redituros, vel certe Northmannorum manum illuc missuros, quae ei adversus Saracenos praesidio foret. Donis onusti domum redierunt, & re omni suis narrata, eos perpulcrunt, ut in Italiam descenderent. Ita Osmundus, Rainulfus, Alclittinus, alique Salernum primi venere. Hi principio sub Longobardis meruere; eisqne nulla ab initio certa sedes. Mox, duce Rainulfo, Averfam condidere.

Raj

(a) *Apud. Lindebrog.C. Leg. Antiqq. lib. 2. tit. 57.*

(1) Northmanni i. e. *homines Boreales* seu ob caeli regionem, seu ob duriozem institutionem ceteris mortalibus corporis robore praestiterunt. Ii e Scandinavia in Neustriam primum temporibus Caroli M., duce Rollone, commigrarunt. Inde provinciae nomen *Northmanniae* factum. Rollon Christianae religioni nomen professus Robertus fuit nuncupatus. Ab eo post multam nepotum seriem ortus fertur Tancredus Altavillae Comes, ex quo nati sunt illi, qui nostris regionibus primum imperitarunt.

Rainulfus porro cum Sergio Neap. Duci stre-
 nue navasset operam adversus Pandulfum IV.
 Capuae Principem, ab eodem Sergio Averſae
 Comes renunciatus omni finitimo Averſano
 agro donatur. Tum ne quid ei deesset, Aver-
 ſano comitatu pro more ſaeculi investitur a
 Conrado Salico imperatorio jure an. 1037. Ita
 Rainulfus dignitatis titulo insignitus urbem,
 conterminumque agrum in feudum accepit. (a)

Haud multo post tempore Rainulfus veteres
 ſociales e Neustria advocavit. Inter eos Prin-
 cipes fuere Guilelmus, Drogo, Umfredus,
 alique Tancredi Altavillae Comitum filii. Ii
 ab initio sub ipsis Longobardorum, Graeco-
 rumque ſignis militarunt. Tum Graecis irati,
 a quibus nullum bene navatae in Sicilia ope-
 rae pretium retulerant, urbes Apuliae Byzan-
 tinae Principibus ſubjectas occuparunt, & Gui-
 elmum Ferribrachium an. 1043. Apuliae Co-
 mitem communi conſenſu renunciarunt. Mor-
 tuo autem Guilelmo, Henricus II. Imp. Dro-
 goni, qui fratri ſucceſſerat, Comitatum Apu-
 liae & Calabriae confirmavit. Inde factum,
 ut Northmanni Principes non modo jure bel-
 li, ſed & investitura ab imperatore accepta,
 earum provinciarum legitimi fuerint poſſeſſores.

In hoc ſtatu rerum Leo IX. Northmannis
 palam inſenſus, quo eos ex hiſce regionibus
 pelleret, Henricum in Germaniam adiit, ut

con-

(a) *Auct. Hiſt. Civ. l. 9. c. 1.*

conjunctis copiis Northmannos depugnaret. Itaque anno 1053. Leo ipse dux exercitus Italo-Germani factus, signis cum Umfredo collatis, in Lucania victus est, & captivus ductus in tentoria. Sed Umfredus jure belli adversus Pontificem non usus, pacem cum eo iniit, terrasque omnes, quas bello quaesiverat, Pontificia auctoritate muniri voluit (a) (1).

Audaciores ex eo certamine Northmanni facti, duce Roberto Guiscardo, qui Umfredo fratri in Comitatu successerat, reliquis ferme civitatibus potiti sunt, quae in Calabria, & Apulia Principibus Byzantinis parebant. In tanto autem virium incremento Robertus, *Comitis* nomine abdicato, se Apuliae, & Calabriae *Ducem* vocari jussit. Tum, ne quid sollertiae suae deesse videretur, pacem cum Nicolao II. pepigit an. 1059. *ligiumque* se hominem facit Pontificis, a quo regiones armis partas acceptas se ferre ex more seculi (2) profitetur, tribut-

(a) *Malaterra l. 1. cap. 14.*

(1) Haec prima investitura fuisse traditur, quam in Regnum Neap. Romani Pontifices nescio quo jure sibi adseverunt. Vid. Nic. Caravit. in lib. *Nul-lum jus* &c.

(2) Ob frequentes alienarum rerum invasiones mos inoleverat, ut possessores res suas Pontifici offerrent, ejusque velut tutelae committerent, quas deinde utendas fruendas ab ipso acciperent. Eam morem & Robertum sequi oportuit, potissimum quia sollemni carmine piorum communione a Pontifice pri-

tique annui nomine soluturum duodenos denarios in singula juga bouum (a) Vicissim Ducem Calabriae, & Apuliae eum Pontifex renunciavit, omnesque concessit provincias, quas seu in Neapolitano Regno, seu in Sicilia armis occupasset. (1)

Rebus ita cum Pontifice compositis, Robertus Sicilia potitur, eamque fratri suo Rogerio Comiti renunciato subesse iussit. Tum in Apuliam rediens Salernum capit, ac Beneventanum ducatum in suam redigit potestatem an. 1065. Is porro cum in orientem adversus Graecos militem duxisset, pluribus oppidis captis, fato cessit an. 1088. Rogeriumque filium habuit successorem. Rogerio Guillelmus Roberti nepos; Guilelmo Rogerius II. Rogerii Bossi Siciliae Comitis filius proximo agnationis iure

privatus summa apud populos invidia laborabat: ut proinde opus habuerit, phantasmate religionis infatuare plebem, titulumque apud eam validum sibi comparare.

(a) *Sigon. de Regn. Ital. l. 8.*

(1) Alterum hoc Pontificiae investiturae in Neap. Principes exemplum fuisse fertur. Inde tamen nihil de Majestate detractum. Quid enim de suo Pontifex concessit? Annuus vero census non feudalisi nexu argumentum fuit, sed Pontificii patrocinii, quod non modo Principes, ac barones; sed & ipsi privati homines avide expetebant, quo securiores de dominio forent. Sed de tota re videsis *Nic. Caravissim* in libello cui tit. *Nullum jus &c. §. 26. seqq.*

re successit (1). Rogerius autem tot provinciis apertus, Ducis, & Comitis nomine abdicato, Rex Siciliae salutatur. Hujusmodi regium titulum ab Anacleto pseudo-Pontifice primum acceptum an. 1130. Innocentius II. ipsi post novennium confirmavit. Sub eadem tempora Capuanum principatum armis adeptus est, & Neap. Ducatum ex Sergii deditione accepit. Ita Neapolitanae provinciae unius Regni formam induerunt.

Defuncto Rogerio an. 1154. successit Guilelmus I. cognomento *Malus* (2); quem deinde in regno excepit Guilelmus II. nomine *Bonus* statim a morte patris vix duodennis coronatus ann. 1166. (2). Is sine liberis decedens Henrico VI. Imp. amitae Constantiae viro regnum reliquit. At Tancredus filius natus.

Tom. I.

B

tu.

(1) Ad haec tempora refertur Siculae legationis origo. An. 1098. Urbanus II. Robertum Episcopum Trajanopolitanum apud Siculos legatum constituit. Rogerius Comes indignatus, id, se insciente, factum, ea de re cum Pontifice questus est. Pontifex, Roberto legatione adempta, Rogerium, ejusque successores Rom. Pontificis legatos esse voluit. *Auct. Hist. Civ. l. x. cap. 8.*

(2) Ab hoc Principe instituta est Panormi M. Curia.

(3) Quo Siciliae successionem consulere Guilelmus II. qui ob uxoris Joannae sterilitatem ex spes prolis erat, Constantiam filiam posthumam Rogerii I. ab uxore Beatrice, cum Henrico Suevo filio Friderici I. & Rege Germaniae matrimonio collocavit an. 1186.

turalis Rogerii Ducis Apuliae filii primogeniti Regis Rogerii, an. 1190. adclamante populo, Rex Siciliae salutatur, & a Clemente III. investituram accepit. Is paucis post annis defunctus Regnum Guilelmo III. reliquit, quem vivens ipse Regem coronari curaverat.

Dum haec aguntur, Henricus iterum Guilelmo bellum intulit, praelioque victor, ipsum cum matre Sibia, & sororibus captivum in Germaniam misit, diraque multorum facta strage, Regno potitus est. Cum porro Henricus e vivis Massanae excessisset an. 1197. Fridericus filius adhuc impubes ab Innocentio III. Regni investituram accepit, ejusque tutelam primum Constantia mater, deinde, ea mortua, ipse Innocentius gessit. Is an. 1213. Imperator electus, an. 1220. Romae coronatur, ac post varias rerum vices an. 1250. occubuit, Conrado filio regni successore relicto. Post quadriennium e vivis erepto Conrado, Regnum ad Conradinum filium impuberem successionis jure defertur. At Manfredus Friderici II. naturalis filius, qui Regnum pro Conradino administrabat, cum ille apud matrem in Germania moraretur, falso ejus evulgata morte, an. 1258. rex salutatur, regnumque, etiam palam facta Conradini incolumitate, retinuit.

Manfredi dominationem cum aegre ferret Urbanus IV. Carolum Ludovici VIII. Regis Galliae filium, Proventiae comitem, excivit an. 1263., cui regni investituram concessit Clemens IV. an. 1265. Carolus an. 1266. cum Manfredo ad Beneventum signa contulit, eo-
que

que devicto, regno potitus est. Tum ad lacum Celanum debellato Conradino, qui, Baronibus plerisque postulantis, e Germania armato milite venerat, Svevorum Regno finem imposuit. Conradini morte res ad Andegavenses delatae.

Carolo I. Andegavensi successit Carolus II. quem excepit Robertus filius tertio-genitus ex lite a Clemente V. inter eum, & Carobertum nepotem ex Carolo Martello filio primogenito Ungariae regem dijudicata. Roberto successit Joanna I. neptis ex Carolo Calabriae duce, qui patri fuerat praemortuus.

Joanna cum liberos non haberet, Ludovicum Ducem Andegavensem fratrem Caroli V. Galliarum regis in filium adoptatum regni destinat successorem: At Carolus Dyrrachinus e progenie Caroli II. (quippe nepos Joannis, ipsius Caroli filii, Achajae Principis, & Dyrrhachii Ducis) post obtentam an. 1381. regni investituram ab Urbano VI., Reginae bellum intulit, eamque captivam factam suffocari in lecto jussit an. 1382. Ita Neap. regnum alteri Andegavensium lineae cessit.

Carolo III. in Hungaria occiso, Ladislaus filius rex salutatur, qui regni investituram accepit a Rom. Pontifice an. 1386. Huic Joanna II. successit. Ea porro liberis destituta Alfonso Aragonium adoptavit. Verum post triennium, ejus adoptione revocata, Ludovicum III. Ducem Andegavensem adoptat. Is porro cum sine liberis Cosentiae decessisset, Joanna testamento suo Renatum Andegaviae ducem Ludovici fratrem heredem scripsit.

At Alfonsus veteris adoptionis jure, postquam varia fortuna plures annos cum Renato dimicavit, tandem an. 1442. Regnum Neap. in suam redegit potestatem, ac primus omnium *utriusque Siciliae Rex* salutatur. E vivis excedens Siciliam cis pharum Ferdinando filio naturali legitimato, Siciliam ultra pharum Joanni cognomento *Simplicis* fratri suo reliquit, regnumque Neap. a Siculo iterum sejunxit.

Ferdinando successit Alfonsus II. filius. Is rebellionis, & belli metu regno cessit Ferdinando II. filio, atque in Siciliam aufugit. Ferdinandum II. in regno excepit Fridericus patruus, Alfonsi II. frater. At Ludovicus XII. Galliarum rex, & Ferdinandus Catholicus Joannis Simplicis filius, inito faedere, Fridericum regno dejiciunt. Tum orta inter Ludovicum, & Ferdinandum finali quaestione, Ferdinandus, Gallis expulsis, universum regnum suae subdit potestati (1).

Mortuo Ferdinando, Joanna filia regni heres Carolum filium, Ferdinandi nepotem, qui Imperator electus *Quintus* dictus est, collegam adscivit. Carolus post longum imperium in monasterium secedens Philippo II. filio regnum tradidit. Succedere huic Philippus III. filius, tum Philippus IV. nepos, ac deinde pronepos Carolus II. An.

(1) Sub hoc principe *Collaterale* Consilium constitutum, imminuta septem regni Officialium auctoritate. Ex ea tempestate Neap. Regnum per Proreges gubernatum.

An. 1700. e vivis excedens Carolus sine liberis, heredem testamento scripsit Philippum Borbonium Andegavensium Ducem, filium secundogenitum Ludovici XIV. Galliarum regis. Hinc lis, & bellum inter Philippum, & Carolum Austriae Archiducem. Post variam belli fortunam res inter eos ita composita, ut regnum Neap. cum Sardinia Carolo; Hispanum Philippo; Siculum Victorio Amadeo Sabaudiae Duci cederet. Novo deinde exorto inter Philippum, & Carolum bello, res eo deducta, ut Sardiniam pro Sicilia Sabaudiae Dux, Neapolitanum, ac Siculum regnum Carolus VI. haberet.

Verum an. 1734. Carolus Borbonius Philippi V. ex Elisabetha Farnesia filius Carolo VI. bellum indixit, regnumque Neap. ac Siculum in suam reduxit potestatem. Is ob mortem Ferdinandi fratris ad Hispaniarum regnum profecturus, Neapolitanum, Siculumque regnum renunciavit Ferdinando filio suo, qui paterna vestigia secutus singulari pietate, ac justitia feliciter regnat, & amorem sibi conciliat populorum.

Enarratis iis, quae ad Regum Neap. successionem pertinent, age, quod instituti ratio postulat, videamus, quae sub diversis Principibus a Northmannis ad nostra tempora regiminis forma obtinuit. Sane jus Northmannicum incertum initio fuit. Ubi vero Robertus Guiscardus Apuliae, & Calabriae Dux renunciatus est, oppida, quae Grecis, ac Longobardis eripuit, opulentiora quidem sibi retinuit, reliqua sociis feudali

nexu & jurata fidelitate concessit, quorum ple-
rosque Comitibus honore donavit. Hisce porro
Comitibus, & baronibus solos fundorum fructus
reliquit, jurisdictionem & imperium denegavit,
judicibus creatis, qui in facinorosos animad-
verterent, & pecuniarias controversias defini-
rent. Inde porro factum, ut sub Northman-
nici principatus incunabula quibusdam baroni-
bus de Principe bene meritis extra ordinem
concederetur *bancus*, & *judex* i. e. *bajulus*,
aut *judex* ex iis delectus, quos Princeps pro-
baverat ad pecuniarias lites definiendas.

Ubi vero ad Rogerium regem rerum summa
fuit delata, is Episcoporum, & Baronum co-
mitibus Ariani habitis, fiscalis pecuniae curam
Camarariis demandavit, jus gladii per *Justitia-
rios* exerceri jussit. Inde nova regni partiti-
o enata in *Justitiariatus*, a justitiariis nomen for-
tita (a). Ipse Rogerius comitibus Panormi ha-
bitis, ex tribus magnis Curiis, Panormitana,
Salernitana, Capuana, unam Panormi instituit,
in qua septem supremos magistratus, septem
Regni Officia dictos, sedere cum baronibus, pro-
ceribus, praelatis, selectisque judicibus voluit (b).

At Guilelmus I. quo certior cujusque ma-
gistratus potestas foret, Justitiariis capitalia
judicia adtribuit, Camararios de causis civili-
bus, praeterquam de feudalibus, pro sua juris-
di-

(a) *Romuald. Salernit. ad an. 1140.*

(b) *P. Jannou. H. G. l. 17. c. 5.*

ditione ad requisitionem bajulorum, vel in ipsorum defectu, vel in appellationis judicio a sententia judicum cognoscere voluit (a). Fridericus vero II. Officialium officiis discretis, civilibus quaestionibus alios, criminalibus accusationibus alios praeposuit; (b) judiciisque scripto fieri jussis, judicarium ordinem accuratorem, exactioremque constituit (c).

Ita quidem jus publicum sub Northmannis, Suevisque fuit. Quod vero ad leges ab ipsis scriptas attinet, primus quidem legum lator Rogerius. Ejus exemplum sequuti Guilelmus I., Guilelmus II., quique omnium plurimas edidit leges, Fridericus II. Has leges in tres libros jussu Friderici collegit Petrus de Vineis clarissimus aetatis suae Jctus, easque ipse Fridericus confirmavit in comitiis Melphitanis an. 1231. promulgavitque sub nomine *Constitutionum Regni Siciliae* (1). His porro aliae Friderici constitutiones, reliquo Principa-

B. 4

tus

(a) *Constit.* Officia *Constit.* Officiorum periculosa confusio.

(b) *Constit.* Non sine grandi.

(c) *Constit.* Edictorum ordinem, et seqq.

(1) Codex Fridericianus graece redditus, ab incerto auctore fuit, fortasse ipsius Friderici jussu in commodum eorum, qui in regno Graece loquebantur. Hic autem codex ex exemplari, quod in Regia Parisiensi bibliotheca adservatur, descriptus in publicam tandem lucem ex Regio Neap. typographico prodiit an. 1786.

tus sui tempore editae, fuerunt adiectae à Tad-
 dæo a Sueffa, Roffredo Beneventano, Andrea
 ab Aesernia, & Bartholomæo a Capua, quae
Constitutio Nova dici solent. Ceterum in suo
 codice Fridericus iis legibus locum esse noluit,
 quas aut Tancredus, aut Guilelmus III. scri-
 pserunt, fortasse quia inter legitimos Principes
 ii ab ipso non haberentur.

Licet autem Northmannorum Principum
 constitutionibus Neap. regni homines parere
 cogerentur, non defuere tamen, qui receptis
 moribus, quique jure Romano viverent. Inde
 porro cum maxima juris incertitudo manaret,
 Guilelmus I. magistratus reddere jus voluit
 secundum regni constitutiones, & in *defectu*
earum secundum consuetudines adprobatas, ac de-
num secundum jura communia, Longobarda vi-
delicet, & Romana, prout qualitas litigantium
exegisset (a). Et quamvis Fridericus II. juri
 Romano plurimum studuerit, jus tamen Lon-
 gobardicum adeo altas radices apud nos egit,
 ut ejus reliquiae ad seculum usque XVI. per-
 durarint (b).

Ita quidem sub Northmannis, Suevisque Prin-
 cipibus jus reddebatur. Ubi regnum Carolo I.
 Andegavensi cessit, ipse nihil de veteribus ma-
 gistratibus immutavit. At, amissa Sicilia, aliam
 Magnam Curiam Neapoli constituit. Tum ubi
 re-

(a) *Const. Puritatem.*

(b) *Afflicti. in cit. Const. Puritatem.*

regno abesse cum oportuit, Carolum filium Regni vicarium reliquit, eique adessores primarios viros dedit. Inde orta *Magna Curia Vicarii*. Ea porro, procedente tempore, sub Alfonso I. Aragonio alteri Magnae Curiae adjuncta, Tribunal factum est *Magnae Curiae Vicariae*.

Regno ad Alfonso Aragonium delato, Tribunal S. C. institutum, Regia Camera in meliorem formam redacta, & Regiae Dohanae Apuliae jacta sunt fundamenta. Sub eodem hoc Principe cum mercenarii militis usus invaluisset, barones pro milite pecuniam solvere sunt jussi, quae recepto vocabulo *adoba* appellatur. Ne porro regio aerario detrimentum inferretur, ex decem carolenis in singulas domus imperatis, generalis honorum omnium descriptio, quam *Catastum* vocant, imperata. At Ferdinandus I. cum artem ferici, & lanificii huc introduxisset, artis utriusque tribunalia constituit. Cum autem Ferdinandus Catholicus per Pro-reges apud nos regnaret, iis adessores adesse voluit, ex quibus *Collaterale Consilium* conflatum.

Denique sub Carolo Borbonio, abolito Collaterali Consilio, Regalis Camera S. Clarae fuit instituta. Tum negotiationi fovendae Tribunal *Commercii*, & Ecclesiasticae potissimum immunitati cognoscendae *Tribunal Mixtum* ab eodem providentissimo Principe excitatum.

Praeter tribunalia hucusque memorata Ferdinandus IV. quem Deus sospitet, lege lata an. 1783. ex Tribunali *Magni Admirati*, & Tribunali Consulatus terrae & maris unum confla-

flavit *Magni Admirati* nomine ; quaeque antea utriusque tribunalis fuerat auctoritas , in ipsum transtulit . Eidem faustissimo Principi debemus extraordinaria consilia , alterum gravioribus clericorum delictis puniendis , alterum abusibus extirpandis institutum . Ejusdem etiam providentia conflatum Tribunal *Audientiae Generalis* pro militibus sagatis , & palatinis .

Jam vero Andegavenfes Principes plerique omnes apud nos leges tulere . Iis sane debentur *Capitula* (1), *Consuetudines Neapolitanae* (2), & *Ritus M. C. Vicariae* (3) . At Aragonii ,
Au-

(1) *Vox capitulum* apud medii aevi scriptores *conventum* significat . Cum porro Reges Francorum leges in conventu procerum , & Antistitum ferre consueverint , cumque hujusmodi morem Andegavenfes huc e Gallia attulerint , suis legibus *Capitulum* nomen fecerunt . Leges , seu capitula apud nos tulere Carolus I. Carolus II. Robertus , Carolus Calabriae Dux , Joanna I. & Ladislaus . Ea privata auctoritate ab incerto auctore collecta fuere , nullo temporum , & rerum ordine servato .

(2) *Consuetudines Neap.* sunt recepti mores longo utentium usu firmati . Eae cum ob incertitudinem suam judiciis impedimento essent , jussu Caroli II. a Philippo Minutolo , & XII. probatissimis viris collectae , a Bartholomaeo autem de Capua perpolutae , & ab ipso Carolo II. confirmatae fuerunt an. 1306 .

(3) *Ritus M. C. V.* ordinem judiciorum potissimum spectabant . Eos in pluribus articulis emendavit Joanna II. novis plerisque additis , quos deinde in unum codicem redactos promulgavit , & in M. C. ceterisque Regni tribunalibus servari iussit .

Austriaci, & Borbonii reges, quas tulerunt leges, *Pragmaticas* dixere (1). Ipsi quoque debentur *Gratiae*, & *privilegia* urbis, & regni Neapolitani (2). Huc etiam referri possunt *Rescripta*, & *Regiae literae*, quas Neap. Principes, potissimum Carolus Borbonius, & Ferdinandus filius P. F. A. scripserunt, sive per libellos, seu per magistratum relationes aditi. Hujusmodi autem rescripta cum in amplam molem excrevissent, pluribus voluminibus per Didacum Gatta collecta prodierunt. Sed plura adhuc extra collectionem vagantur.

Iam vero quaecumque manent receptis moribus comprobata, *consuetudines* dici solent. Eae porro vel *generales* sunt, vel *speciales*. Generales videri debent, quae ubique in Regno obtinent. Hujusmodi censentur res perpetuo similiter judicatae, quae ex rescripto Severi Imperatoris vim legis obtinent, uti refert Callistratus (a). His quoque accenseri debent Ritus

Re-

(1) De hoc vocabulo vid. Cujac. ad rubr. Cod. de Div. rescript. Pragmaticae ab initio Ritibus M. C. subnecti coeperunt; tum privata auctoritate in unum codicem abierunt.

(2) Quae ab Alfonso I. Ferdinando I. Alfonso II. Ferdinando Catholico, Carolo V. & Philippo II. plurima Civitati, regnoque Neap. indulta sunt, in unum volumen opera Nicolai de Bottis collecta prodierunt an. 1558. Quae vero idem Philippus II. Philippus III. Philippus IV. & Carolus VI. indulgere, an. 1719. altero volumine sunt edita.

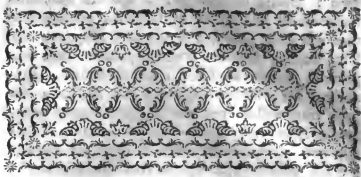
(a) L. Nam Imperator. 38. ff. de Leg.

Regiae Camarae (1), ab Andrea Aesernino ;
 & ejusdem Camarae *Arresta* (2) ab Antonio
 de Marinis collecta. Speciales vero consuetu-
 dines sunt, quae in certis tantum civitatibus
 inoleverunt. Earum porro quaedam nudis mo-
 ribus adhuc constant ; quaedam in scriptum re-
 daetae sunt ad amovendam juris incertitudinem.
 Ita scriptae sunt consuetudines Averसानae, Ca-
 puanae, Cajetanae, Amalphitanae, Barienses,
 quaeque aliis omnibus praestant, Neapolitanae.
 Atque haec de ortu, & progressu Neapolitani
 juris delibasse sufficiat.

JU.

(1) Ritus Regiae Camarae nihil aliud sunt, quam
 certae regulae de iis rebus, quae ad Regiae Cama-
 rae curam pertinent. Ii partim ex Friderici II. con-
 stitutionibus, partim ex usu, & moribus a Magi-
 stris Rationalibus receptis coaluerunt.

(2) *Arresta* sunt ipsius Regiae Camarae definitio-
 nes Ritibus opportune adjecta.



JURIS NEAPOLITANI

LIBER I.

TITULUS I.

De Jure Personarum.

Summa hominum divisio quemadmodum ex jure Romano; ita & ex Neapolitano in *liberos* est, ac *servos*. De servis mentio occurrit in constitutionibus Regni Siciliae; in posterioribus Regni legibus eorum nomen nusquam legitur. Binae autem constitutiones ad servos pertinent, altera Guilelmi, altera Frederici II. Edixit Guilelmus (a), ut servi fugitivi si ab aliquo capti forent, domino statim restituerentur: si dominus ignoraretur, *lo-*
co-

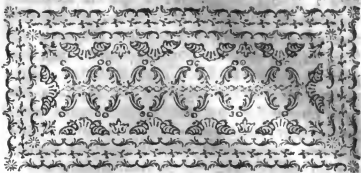
(a) *Const. Servos. de servis & ancill. fugitivo.*

Regiae Camarae (1), ab Andrea Aesernio ;
 & ejusdem Camarae *Arresta* (2) ab Antonio
 de Marinis collecta. Speciales vero consuetu-
 dines sunt, quae in certis tantum civitatibus
 inoleverunt. Earum porro quaedam nudis mo-
 ribus adhuc constant ; quaedam in scriptum re-
 daetae sunt ad amovendam juris incertitudinem.
 Ita scriptae sunt consuetudines Averfanae, Ca-
 puanae, Cajetanae, Amalphitanae, Barienses,
 quaeque aliis omnibus praestant, Neapolitanae.
 Atque haec de ortu, & progressu Neapolitani
 juris delibasse sufficiat.

JU-

(1) Ritus Regiae Camarae nihil aliud sunt, quam
 certae regulae de iis rebus, quae ad Regiae Cama-
 rae curam pertinent. II partim ex Friderici II. con-
 stitutionibus, partim ex usu, & moribus a Magi-
 stris Rationalibus receptis coaluerunt.

(2) *Arresta* sunt ipsius Regiae Camarae definitio-
 nes Ritibus opportune adjecta.



JURIS NEAPOLITANI

L I B E R I.

T I T U L U S I.

De Jure Personarum.

SUMMA hominum divisio quemadmodum ex jure Romano; ita & ex Neapolitano in *liberos* est, ac *servos*. De servis mentio occurrat in constitutionibus Regni Siciliae; in posterioribus Regni legibus eorum nomen nusquam legitur. Binae autem constitutiones ad servos pertinent, altera Guilelmi, altera Frederici II. Edixit Guilelmus (a), ut servi fugitivi si ab aliquo capti forent, domino statim restituerentur: si dominus ignoraretur, loco.

co.

(a) *Const. Servos. de servis & ancill. fugitivo.*

corum bajulis offerrentur, a quibus transmittentur ad M. C. Id ni factum, poenae Curiae eos cum omnibus bonis suis subjacere voluit, bajulis eandem poenam laturis, nisi hujusmodi servos ad M. C. transmiserint. Fridericus vero servos fugitivos ad M. C. a bajulis transmissos per annum dominorum commodis reservari; quod si intra annum dominus non comparuerit, fisci utilitatibus eos aggregari voluit (a). Sed servitus dudum abolita in his diutius nos immorari non finit.

Quod vero ad adscriptitios, qui sequiore aevo *villani* audiebant, cavit Rogerius, ne quis Episcopus sine dominorum voluntate eos ordinare praesumeret, nisi Ecclesiae ruralis, vel vicanae necessitas aliud postulasset: qua sane in specie dominus adscriptitium Ecclesiae dare cogetur; filii vero adscriptitii ordinati adscriptitiorum conditionem retinebunt (b). Benignior tamen Fridericus II. eos tantum villanos clericari prohibuit, qui *personaliter intuitu personae suae servire tenerentur*: qui vero *respectu tenimenti, vel beneficii* servire deberent, eos ad ordinem clericatus etiam sine dominorum voluntate accedere permisit (c). Idem porro Fridericus constitutione lata vetuit, ne,

re-

(a) *Const. Mancipia, de Mancip. fugitiv.*

(b) *Const. Adscriptitios, de vasall. non ordinand.*

(c) *Const. Errores, de His, qui debent accedere ad ord.*

relieto veteri incolatu, adscriptitii vel e demanialibus locis, vel e terris Ecclesiarum, Comitum, & baronum, in quibus de personabilibus servitiis tenerentur, discederent. Si secus factum, ad terram dominorum suorum eos redire jussit (a). Sed adscriptitiorum hodie nulla supersunt vestigia; atque Angariis, & Parangariis Friderici constitutionem accommodare humaniores hodierni mores non sinunt (1).

De piratis autem apud nos captivis pleraque a Neap. Principibus constituta sunt. Sane nemini licet, sive in urbe, seu in Campania hujusmodi servos sine venia Principis, in provinciis vero sine regiae Audientiae, vel Gubernatoris permissu emere. Itidem si quis sine Principis venia eosdem servos alienaverit, 100. unciarum poena multari eum placuit (b). Quin & poena publicationis servorum iis indicitur, qui eos extra regnum sine regis venia exportarint (c); & capitali supplicio in nautas animadvertitur, qui hujusmodi servos fugitivos trans-

(a) *Const.* Quisquis de burgensibus, de Revoc. transeunt ad alien. habitat.

(1) Andreas Aeserninus, *Afflictus ad Const. Quisquis de burgensibus*, & decis. 265. Ursillus ibid. n. 77. alique putarunt, vassallos angarios, & parangarios alio domicilium transferentes posse a barone ad feudum revocari. Id quanti faciendum, disputare non vacat.

(b) *Pragm. IV. de Serv. manumiss.*

(c) *Pragm. 3. de Extract. animah.*

transvectaverint, quique ipsis opem tulerint : triennalem triremium poenam iis subituris, si qui nocturno tempore a navibus vela, remosque non detraxerint, easque apte non custodiverint (a). Praeterea qui ex huiusmodi piraticis servis fuerint manumissi, intra decem a manumissione dies in Regia Cancellaria suam manumissionem ostendere debent, nomen, cognomen, patriamque professi. Id nisi fecerint, poenae triremium subicientur (b). Iidem porro libertatem, quam per manumissionem adquisiverint, amittent, si sine Regis venia hinc discedere adnitantur, poena centussium mille adversus eos Officiales constituta, qui huiusmodi libertinos non detinuerint (c). Postremo piratica mancipia, etiamsi baptismo fuerint lustrata, quaelibet arma sive in urbe, seu in Regno deferre prohibentur, poena amissionis armorum, & triremium contra eos statuta, si qui contra edictum fecerint (d).

T I T U L U S II.

De Clericis, eorumque juribus.

Quidam in civitate clerici sunt, quidam laici. Clerici in sortem domini vocati sacris ope-

(a) *Pragm. 2. de Nautis &c.*

(b) *Pragm. 2. de Servis manumiss.*

(c) *Pragm. 3. de Serv. manumiss.*

(d) *Pragm. 3. eod.*

operantur. Laici temporalibus negotiis vacant. Cum porro clerici non desinant inter cives censerī, manifesti juris est, eos tam scriptis, quam non scriptis legibus subesse oportere (a).

Non omnibus in civitate clericos esse licet. Ita unigenae inter clericos cooptari prohibentur: quod & ad eos productum est, qui tonsura, & minoribus ordinibus initiati morte fratrum uni supersunt (b). Id inde factum, ne multiplex stirps pereat, & familiae inte-
reant (c). Item a clero arcentur, qui populo inutiles sunt, ac superflui. Hinc Episcopis ordinare presbyteros vetitum, nisi ratione unius presbyteri in singula civium centena. (d) Quod & locum habere praescripsit Ferdinandus IV. etiamsi quis ad Cappellaniā aliquam jus habeat (e). Ea tamen lege Regulares non continentur, ad quos scilicet animarum cura non pertinet (f). Praeterea ordines suscipere vetantur, qui ob grave aliquod delictum in jus vocati seculari judici adhuc subjecti sunt (g).

Porro duo apud nos potissimum requiruntur, ut quis ad ordinem promoveri possit. Primum

Tqm. I.

C.

opor-

(a) *Collect. reg. litt. P. 1. tit. 64. litt. 9.*

(b) *Ibid. t. 12. litt. 8. ann. 1758.*

(c) *Ibid. litt. 3. 4. et 7. an. 1742. 1752. 1757*

(d) *Ibid. 14. an. 1771.*

(e) *Ibid. litt. 15. an. 1772.*

(f) *Ibid. litt. 20. et 21. ann. 1774.*

(g) *Ibid. litt. 1. an. 1734.*

oportet, eum habere titulum seu Ecclesiastici beneficii, seu perpetuae cappellaniae, seu, si id Ecclesiae utilitas, vel necessitas postulet, perpetuae Ecclesiasticae pensionis, seu sacri patrimonii, quod ajunt. Patrimonium autem constitui debet in rebus soli sine fraude; ejusque summa ex usu cujusque dioecesis definiri debet; modo tamen non sit infra centus annuos 24. nec ultra 40. Illud autem certum est, bonorum patrimonialium aestimationem ad publicum censum exigi debere, ne fraus legi fiat. (a) Ceterum patrimonio ei assignato, qui ordinibus initiari velit, aequalis paternorum bonorum portio ceteris fratribus, ac sororibus reliqua sit, oportet. Si secus factum, Episcopi, qui adversus legem moliti sunt, de suo debebunt damna fratribus, ac sororibus reparare (b).

Alterum, quod ad Clericorum ordinationem requiritur, illud est, ut clericus a decimo aetatis anno in aliquo clericali Seminario commoretur, vel alicui Ecclesiae ex Episcopi venia per triennium clericali veste inserviat. Tantum aetatis triennalem hujusmodi probationem remitti placuit. *Arctati* dicuntur, qui jure patronatus ad aliquod Ecclesiasticum beneficium, vel vacantem Cappellaniam vocantur; five

(a) Collect. reg. litt. P. 1. tit. 12. litt. 9. an. 1758. et litt. 10. an. 1759.

(b) Ibid. litt. 19. an. 1774.

sive ii jus *passivum* patronatus habeant, quo ad beneficium designari debent; sive ex familia sint patronorum, ad quos *activum* jus pertinet; modo intra legitima tempora *nominatio-*
nem ediderint: quod ex sententia Tribunalis Mixti rescripsit Ferdinandus IV. (a) Ceterum si, Episcopali sede vacante, ad beneficium, vel Cappellaniam quis vocetur, Vicarius Capitularis cum consensu Capituli laicis *arctatis*, & clericis ad beneficium, quod actu certum ordinem requirit, praesentatis, *dimissoriales* litteras dabit intra annum luctus Ecclesiae; dummodo tamen hujusmodi homines a defuncto Episcopo non fuerint ab ordinatione exclusi. Qui vero arctati non sunt, intra annum luctus Ecclesiae nullo pacto suscipere ordines possunt; post annum vero non admittuntur, nisi Congregatio Concilii nominatim veniam indulserit. Si secus factum, clericus ab ordine suscepto perpetuo suspensus manebit; qui vero ordines contulerit, quive litteras dimissoriales dederit, si Episcopus fuerit a collatione ordinum, & usu Pontificalium per annum prohibebitur; si vero Praelatus inferior, suspensione a Pontificalibus perpetua plectetur. Ubi porro hujusmodi Praelatus Pontificalium usu careat, in praesenti specie poenam perpetuae suspensionis ab ordinis, & officii exercitio subibit (b).

(a) *Collect. reg. litt. P. I. tit. 29. litt. 1. an. 1753.*

(b) *Concord. cap. IV. §. 9. & 10.*

Hæc quidem ad clericorum ordinationem pertinent. Plura tamen sunt, quæ ipsis privilegi nominè contulere Principes. Eo refertur exemptio a publicis muneribus, & a publicorum magistratuum jurisdictione ipsis concessa, necnon a tributis immunitas ipsorum bonis indulta: quæ omnia *personalis*, & *realis* immunitatis nomine designari solent. Ex personali quidem immunitate descendit, ut clerici militiae nomen profiteri non possint (a). Iisdem magistratu fungi, & jus dicere vetitum a Friderico II. ipsis publicatione bonorum, si contra fecerint, indicta (b). Quin & universitatum administratione, & quarumlibet publicarum rerum cura ipsis interdictum (c); ut neque tabelliones (d), neque aestimatores esse queant (e); nec pro aliis apud publicos magistratus postulare, aut alienis litibus vigilare, procuratorisve munus obire (f) (1). Tantum petentibus consilium dare

(a) Prag. 6. §. 5. de Re militar.

(b) Const. Clerici, Ut clerici.

(c) Collect. reg. litt. P. I. t. 47. litt. 2. & 7.

(d) Const. Instrumentorum robur. de Fide & autorit. Instrum.

(e) Collect. reg. litt. P. I. t. 47. litt. 5. an. 1745.

(f) Prag. 4. de Postul.

(1) Imo & barones, qui hujusmodi personas, etiam si ex ordine Hierosolymitano fuerint, juri dicundo præfecerint in feudis, poenæ centussium decem millium subjiciuntur. Pragm. un. de Ecclesiast. Person.

dare, & litigatorum jura scripto defendere non prohibentur (a) & in causis propriis, consanguineorum, vel adfinium; item in causis Ecclesiarum, ac miserabilium personarum sine pretio postulare possunt (b).

Jam vero, quidquid Romani, & Longobardi juris fuerit circa personalem clericorum immunitatem, sane Nortmanni Principes Caroli M. hac in re exemplum sequuti Clericos ab Ecclesia, & in Curia Ecclesiastica judicari voluerunt (c). Tantum si quis de proditioe foret appellatus, vel de alio magno hujusmodi maleficio, quod ad majestatem spectaret; apud regios magistratus eum judicari jusserunt. (d). Tum Carolus II. Andegavenfis clericos ad secularia judicia nisi pro bonis feudalibus trahi vetuit (e). Cum porro hujusmodi personalis immunitas uberrima esset inter utramque, Sacerdotii, & Imperii potestatem discordiarum seges, tandem per pacta inter Carolum Borbonium, & Benedictum XIV. conventa eo res rediit, ut clerici in omnibus judiciis, tam civilibus, quam criminalibus fori privilegio uterentur. Ab eo tamen privilegio excludi placuit

C 3

cle-

(a) Collect. reg. litt. P. I. t. 47. litt. 11. an. 1771.

(b) Const. Advocatos, de Praestat. sacram. ab Advocat.

(c) Const. de Personis, Ubi Clericus &c.

(d) d. Const. cod.

(e) Capit. Item statuimus, de non trahend.

clericos *assassini* reos, quos iudex laicus comprehendere poterit, & detinere; modo in eos non animadvertat, donec *actis* intra quadrimestre spatium confectis, & Tribunali Mixto oblati, ab eo fuerit declaratum de qualitate *assassini* (a). Itidem fori privilegium eis denegatum, qui majestatis, alteriusve gravioris criminis arcesserentur (b). Ceterum si quis in fraudem vectigalium merces asportaverit, (vulgo *in contrabando*) mercibus quidem amissis, ipse liber abibit (c).

Porro pleraeque in jure Neapolitano causae recensentur, ex quibus clericos ad laicos magistratus adire oportet (1). Ita quidem res se habet in causis feudalibus, (d) in causis retractus ex jure congrui, (e) in causis de hereditatibus, fideicommissis, aliisque, quae ex testamento, vel ex hereditate descendunt (f), in judiciis

(a) *Concord. cap. 3. n. 3.*

(b) *Const. de Personis. Ubi Clericus &c.*

(c) *Concord. d. c. 3. n. 4.*

(1) Si clericus apud laicum judicem conveniatur, & se clericum esse excipiat, exceptionem apud laicum judicem probare debet. Id ex Ritibus M. C. apud nos receptum; licet Bonifacius VIII. cap. Si iudex 12. de sentent. Excommunicat. in VI. fecus edixerit. Vid. Rit. M. C. 65. & 235. Quin pendente facti quaestione, clericus reus in Curia laicali recte detinetur. *Tapia in Jur. Reg. Neap. lib. 1. de Episc. & Cleric. in adnot. ad Rit. 235.*

(d) *Capitul. Item statuimus 94.*

(e) *Collect. reg. litt. P. 1. tit. 64. litt. 4. an. 1762.*

(f) *Ibid. litt. 11. an. 1771.*

ciis mutuae petitionis, seu reconventionis apud eundem judicem, ne causa dividatur (a). Idem servari placuit in novi operis nunciatione (b), in causa *spolii*, in judicio tutelae, curationis, & in ratiociniis ob administrationem publici alicujus muneris (c). Quin & ad laicos magistratus pertinent clericorum causae de litteris collybisticis, quaeque negotiationem respiciunt (d). Postremo coram laicis magistratibus conveniuntur clerici, ubi petitorio, vel possessorio judicio in rem agitur (e), ubi merces pro operis locatis petitur, & in causa aeris alieni (f). Illud autem certum est, executionem in res, vel in personam clerici ex Episcopi mandato fieri oportere; quod nullo pacto denegari ab eo potest (g).

Non solum autem clericis seu majoribus, seu minoribus, qui ad normam sacrorum canonum vivant personalis immunitas indulgetur; sed etiam Episcoporum apparitoribus (*Cursores* vocantur) modo intra numerum sint, & suum mandatum,

C. 4

no.

(a) *Rit. M. C.* Item quod si clericus *tit. Quod testetur Clericus*.

(b) *Collect. reg. litt. P. 1. tit. 64. litt. 7. an. 1765.*

(c) *Collect. reg. litt. P. 1. tit. 66. litt. 9. an. 1758.*

(d) *Collect. reg. litt. P. 1. tit. 64. litt. 10. an. 1770.*

(e) *Ibid. P. 1. tit. 64. litt. 13. an. 1772.*

(f) *Ibid. P. 1. tit. 64. litt. 6. an. 1765.*

(g) *Ibid. P. 1. tit. 64. litt. 2. an. 1762.*

nomenque in Urbe Regenti M. C. V. & in Provinciis Praesidibus ediderint. Hujusmodi autem personale privilegium ipsis non competit, ubi de crimine quaeratur, cujus poena capitalis sit, vel triremium (a). Praeterea eodem privilegio gaudet Episcopalis curiae Cancellarius, seu Actorum Magister. Denique idem privilegium clericis conjugatis ita indultum, ut tantum in causis criminalibus, quae criminaliter aguntur, apud iudices Ecclesiasticos conveniantur, in ceteris vero laicis iudiciis subsint. Conjugati autem clerici privilegio utentur, dummodo ea omnia servant, quae Tridentini Patres edixerunt (b).

Praeter immunitatem personalem, clericis tributum fuit, ut a publicis vestigalibus forent immunes. Quidquid hac de re veteres Principes edixerint, sane sub Northmannis, & Suevis Regibus Clerici ad fiscales collationes aequae ac laici fuerunt obligati. Primus Carolus II. Andegavensis iussit, clericos, qui clericaliter viverent, non cogi communicare cum aliis in collectis, & exactionibus aliis quibuscumque, nec pro bonis Ecclesiasticis, nec pro patrimonialibus, de portionibus eos legitime contingentibus (c). Hisce autem verbis in iis tantum rebus

(a) Concord. Cap. 3.

(b) Concord. Cap. 3. Conc. Trident. Sess. 23. de Reformat. c. 6.

(c) Cap. Item statuimus rit. Quod Clerici clericaliter

rebus clericos immunes Carolus esse voluit, quae legitima successione ipsis obvenissent: quae vero ex alio titulo ad ipsos forent delata, ea fiscalibus functionibus obnoxia reliquit. Quod sane luculentissime declaravit Ferdinandus Aragonius, ubi edixit, clericos fiscalibus praestationibus teneri pro omnibus bonis, praeterquam pro Ecclesiasticis, & patrimonialibus de portionibus eos legitime contingentibus (a).

At multae clericorum ea in re fraudes eorum deduxerunt, ut tandem per pacta conventiona inter Carolum Borbonium, & Benedictum XIV. iis occurrere oportuerit. Itaque constitutum, ut clerici perinde, ac laici censum, & tributa pendant. Tantum immunita ea bona esse placuit, quae *sacri patrimonii* nomine clericis pro honesta exhibitione destinantur; modo hujusmodi patrimonii fructus summam ducatorum 40. non excedant. Ea porro exemptione clerici fruuntur, ex quo subdiaconi fuerint creati (b).

Quod vero ad immunitatem a vectigalibus (*franchigiam* appellant) de ea ita fuit cautum, ut Episcopis, ceterisque Ecclesiarum Prae-latis tribueretur, habita ratione reddituum, familiarum, & eleemosynarum, quas de more erogare solent. Clericis vero, ex quo subdiaconatum susceperint, immunitas praestatur quotan-

(a) *Pragm. 2. de Cleric. seu Diacon. filvat.*

(b) *Concord. c. 5.*

tannis sex modiorum farinae; & Regularibus utriusque sexus, modo secundum suam regulam vivant, quinque modiorum immunitas indulgetur; quo sane loco habentur *Novitii*, quique *Tertiarii* vulgo dicuntur. Idem servari placuit circa eos, qui in Seminariis degunt, ut singulis immunitas praestetur in quinque farinae modios. Clerici autem *silvatici*, quaeque *moniales seculares* dicuntur (vulg. *Bizzocche*) non secus, ac laici, vœtigalibus obligantur (a).

T I T U L U S III.

De Filiisfamilias.

Quae de patria potestate, ac de jure filiorumfamilias praevertimus in Jure Romano, ea ferme omnia passim apud nos obtinent. Duo tantum sunt, de quibus aliter a Romano jure edixere Neapolitani Principes, de Nuptiis nimirum, ac de Contractibus filiorumfamilias. Omnis itaque ceteris omnibus, duo isthaec patrii juris capita persequemur.

Ex jure Romano nuptiae a filiis sine patris consensu initae *justae* non habebantur (b). Id veteri Ecclesiae disciplina receptum (c). Ecclesia enim a legum civilium scitis non re-

(a) *Concord. cap. 1.*

(b) *l. Nuptiae 2. ff. de R. N.*

(c) *Can. un. C. 32. q. 3.*

cessit olim ; ubi de nuptiarum firmitate quaerebatur ; cum sacramenti materia ex justo nuptiarum contractu coalescat. Hinc seu Leo M. sive Augustinus apud Gratianum nuptias celebrari jubet secundum leges , & Evangelium (a). Sed temporis lapsu ex juris Longobardici fortasse rationibus (b) nuptias sine parentum consensu contractas quam vis Ecclesia semper detestata sit ; tamen irritas non censuit , neque liberos ex iis procreatos illegitimos pronunciavit (c). Cum porro ob nuptias , invitis parentibus , initas , plerumque dissidia in familiis excitarentur , Regio rescripto apud nos an. 1769. cautum , ne per Parochos filiorumf. sponsalia inirentur , nisi de consensu parentum per scripturam constaret (d). Parentum vero nomine ii intelliguntur , qui patria potestate utuntur in sponfos. Tum pragmatica sanctione fuit constitutum , ut omnes filii. seu in potestate positi , sive emancipati , sine expresso parentum , eorumque , qui parentum loco sunt (1) , consensu nuptias non contrahant.

(a) *Can. 4. C. 30. Q. 5.*

(b) *L. L. lib. 2. t. 2. l. 2. & 3.*

(c) *Conc. Trident. Sess. XXIV. de Reform. cap. 1.*

(d) *Collect. reg. lit. P. 1. tit. 14. litt. 2. an. 1769.*

(1) Licet mater , fratres , patru , loco parentum non sint , si ex matrimonio cum persona turpi inebundo dedecus ipsis inferatur , poterunt adversus illud obniti. *Reg. lit. P. r. t. 13. litt. 14. an. 1773. & contra turpe patris matrimonium filii proclamare non prohibentur : Ibid. litt. 15. an. 1773.*

trahant. Si secus factum, filios exheredes scribere, filiabus dotem denegare, parentibus licebit. Poenam autem cessare placuit, ubi masculi post tricesimum annum, feminae post vicesimum quintum expletum nuptias inirent; modo cum persona non inhonesta, licet disparis conditionis, se elocarent (a). Quod si vero sine justa causa a liberorum nuptiis dissentiant parentes, Sacrum Consilium interpellatum, causa cognita, eorum consensum supplebit; dummodo de singulis causis ad regem referat (b). Ceterum hujusmodi consensus adeo necessarius est, ut, etiamsi filius paternae hereditati renunciaret, vel miles sit (2), sine eo nuptias contrahere non possit (c).

Quod

(a) *Prag. un. de Matrim. a filiisf. contrah. an.*

1771

(b) *Collect. reg. litt. P. 1. t. 14. n. §. 6. & 8.*

(2) Militibus matrimonia contrahere interdictum. Et Officiales (*Uffiziali*) quidem regis venia; ceteri seu accensi (*Sargenti*) sint, seu gregarii milites, tribuni militum permissu opus habent. *Reg. litt. P. 1. tit. 15. litt. 1. an. 1749.* Quas autem attestaciones de *statu libero* faciunt Cappellani militares, ab ipsis subscriptae, ac sigillo Curiae Cappellani majoris munitae fidem faciunt apud Curias Episcopales. Si qui vero milites extra regia castra degant, & matrimonium inire velint, post veniam rite impetratam, Parochi hujusmodi matrimonio intervenient cum ipso militari Cappellano. *Collect. reg. litt. eod. litt. 2. an. 1765.*

(c) *Collect. reg. litt. P. 1. tit. 14. litt. 7, & 8.*

Quod vero ad contractus attinet filiorumfamilias, licet jure Romano ex omnibus causis ipsi obligentur (a), praeterquam ex mutuo (b); & voto (c); tamen apud nos filii civiliter non obligantur, nisi in praesentia, & expresso consensu ipsorum patrum. Quod si qui Notarii; vel Aetuarii hujusmodi obligationes conscripserint, privatione muneris, & centum auri unciis multati, aliis poenis subiicientur M. Curiae reservatis. Tantum Notariis, Aetuariisque impune hac in re erit, ubi filiifamilias ab ipsis de suo statu interrogati, se patresfamilias mentiti sint (d). In hac autem specie contractus filiorum civiliter irriti quoque censentur. Qui enim a filio deceptus est mentito se patrem, sibi imputare debet ignorantiam suam (e). Quin eousque id fuit receptum, ut ne falsi quidem crimine filiifamilias eo nomine teneantur; ne veluti obliqua via ad filiorum contractus implendos patres obstringantur (e).

Illud vero perperam dubitari video, an vali-

li.

(a) *L. Filius. 39. ff. de Oblig. & Act.*

(b) *L. 1. ff. ad S. C. Maced.*

(c) *L. Si quis 2. §. 1. ff. de Pollicitat.*

(d) *Pragm. 1. ad S. C. Maced.*

(e) Id secus obtinet ex jure Romano, quo SC. Macedoniani exceptione uti nequit, qui se patremfamilias falso asseruerit *l. 1. C. ad SC. Maced.*

(e) *Pragm. 63. §. ult. de Offic. Proc. Caes.*

lidam haberi oporteat obligationem a filiofamilias sine consensu, & praesentia patris initam, quam deinde ipse paterfamilias ratam habuerit. Prosper Caravita, quique in ejus sententiam iverunt, hujusmodi obligationem nullam omnino putarunt; quia licet consensus per ratihabitionem suppleatur; praesentia tamen, quae copulative cum consensu desideratur, omnino abest (a). At cum certum sit, nihil aliud per Pragmaticam definiri, nisi rationem, qua filiorumf. contractus per Notarios expediri oporteat, scilicet praesentibus, & consentientibus patribusfamilias; idque ea de causa factum sit, ne parentes inviti, & inscientes filiorum obligationibus obstringerentur, ubi hujusmodi consensus per ratihabitionem sat probetur, non video, cur de ejus obligationis firmitate debeat dubitari.

Jam vero pleraeque sunt species, in quibus Pragmaticae locus non est, quemadmodum & de SC. Macedoniano alias memoravimus. Ita quidem cessat Pragmatica, ubi filii. jussu patris se obligaverint; ubi a patre tabernae infitores, vel navi magistri fuerint praepositi (b); ubi pecunia ipsis credita; aliave res tradi-

ta

(a) Caravita Comm. in Prag. 1. ad SC. Macedon.
 (b) L. 1. ff. de Instit. Act. l. 5. ff. de Exerc. Act.

ta in rem patris versa sit (a) (1). Quin & SCtum & Pragmatica locum non habebit, si pecunia jussu patris filiosf. fuerit credita, vel ipsi studiorum, vel legationis causa data sit. Quod tamen ita locum habet, si probabilem modum in mutuo filiosf. non excessit, i. e. eam quantitatem, quam pater solebat subministrare (b). Praeterea Pragmaticam, non secus ac SC. cessare placuit, ubi filiosf. dotem sorori promiserit, & rem patris pro dote sorori constituenta pignori dederit: promittendo namque dotem omnes obligantur, cujuscumque sexus, conditionisque sint (c). Itidem Pragmaticae auctoritas repetitionem ejus pecuniae non impedit, quae a minore credita sit filiosfam. aetate majori: magis enim aetatis, quam SC. rationem habendam, re-

(a) L. 1. ff. de In rem verso.

(1) Nonnulli putarunt, posse filiosf. renunciare beneficio Pragmaticae, renunciationemque valere, praesertim si juramento firmetur. Verum cum *jusjurandum contra legem, & auctoritatem juris pronuntiatum nullius sit momenti* l. Si quis 112. §. 4. ff. de Legat. 1. l. Non dubium 5. C. de Leg. & Const. Princip. filiorumf. contractus a Pragmatica improbat, nisi fiant in praesentia, & cum expresso consensu patrum, non possunt firmitatem accipere a juramenti religione; eo vel magis, quod inde patribusf. detrimentum inferetur, quibus leges prospexerunt. Atque in hanc sententiam S. C. definivisse, refert de Franchis Decis. 71.

(b) L. Item 7. §. 13. ff. de SC. Maced.

(c) l. Promittendo 41. pr. C. de Jur. dot.

respondit Jctus (a). Quin & Pragmaticæ beneficium filios. non prodest, ubi is publice mercaturam exercent (b). Denique ubi filius. seorsim a patre habitet, tacite scil. emancipatus, Pragmaticæ beneficio juvari frustra postulat (c).

Illud quoque certum est, filium. Pragmaticæ beneficio uti non posse, ubi in castrensi, vel quasi-castrensi peculio se obligavit. Ceterum etiam si hujusmodi peculia habeant filii, si quid serici, lanei, linei fuerit ipsis venditum, habita fide de pretio (vulgo a *credenza*), eos Macedoniani SCti beneficio juvari, jussit Ferdinandus IV. (d) (1). Quin eo usque adversus hujusmodi mercatorum usurariam nequitiam processit rex providentissimus, ut licet per litteras collybisticas sese hujusmodi debitores obligaverint, irritos contractus, ac vacuas obligationes declaraverit (e),

H,

(a) l. Verum 11. §. 7. ff. de Minor.

(b) l. Si quis 3. pr. & §. 1. ff. de SC. Maced. Pragm. 3. eod.

(c) Pragm. 1. eod.

(d) Pragm. 2. ad SC. Macedon. an. 1766.

(1) Non modo filii familias, sed & mulieres, pupilli, minores, & quicumque curatoribus subsunt, si quid a mercatoribus emerint, habita fide de pretio, possunt opponere SC. Macedonianum, vel Vellejanum, Pragm. 3. ad SC. Maced. Id autem ad eos contractus non debet produci, in quibus pecunia fuit numerata: in iis enim tantum læsionis, vel doli mali exceptio datur contrahentibus.

(e) Pragm. 4. ad SC. Maced. an. 1771.

Illud quoque disceptari solet, an ratus sit contractus a filiof. in ejusdem patris favorem initus, cui patris ipsius praesentia, & consensus non defuit. Rovitus contractum a filiof. in patris favorem initum nullum esse censet (a); licet praesentia, & consensus patris contractui non defuerit. Pragmatica enim non modo parentum, sed & filiorum simul indemnitati prospexit: in praesenti autem specie filii familias metu *reverentiali* plerumque compulsi cum maxima jactura sua se obligare solent. Huc illud accedit, neminem posse auctorem fieri in rem suam (b). Ceterum ubi Pragmatica filiorumf. contractus infirmat, omnes profecto respicit, Quare nil refert, frugi ne sit filius familias, an prodigus, laicus, an clericus, privatus, an aliqua dignitate auctus (c).

T I T U L U S IV.

Quibus modis jus patriae potestatis solvitur.

PRaeter ea, quae de patriae potestatis dissolvendae modis ex jure Romano alias enarravimus, nonnulla sunt in jure patrio prodita, de quibus paucis disputabimus.

Tom. I.

D

Prin-

(a) *Rovit. ad Pragm. 1. ad SC. Maced.*

(b) *L. 1. ff. de Auctor. Tutor.*

(c) *L. 1. §. 3. ff. de SC. Maced.*

Principio patria potestas quemadmodum jure Romano, ita & jure patrio solvitur emancipatione. Illud tantum inter emancipationem jure Romano constitutam, eamque, quae jure patrio recepta est, intercedit discrimen, quod illa ex Justiniani constitutione apud judicem competentem expediri debeat (a) (1); haec publico instrumento per regium Notarium coram Judice *ad contractus* peragatur. Ceterum nil quidquam refert, utrum emancipatio separato instrumento expediatur, an in eodem instrumento cum contractu quolibet jungatur (b). Cum porro emancipatio sit actus legitimus, qui

(a) *L. Cum inspeximus 6. C. de Emanc. liber.*

(1) Quod apud nos receptum, ut emancipationes ab regio notario expediantur coram Judice chartulario, id quidem a jure Romano parum abludit, Judex enim *ad contractus* in iis, quae voluntariae sunt jurisdictionis, judicis competentis vice esse videtur. Omnes contractus apud ordinarios judices peragebantur olim; ii a scribis, & notariis, qui judiciariis actis conscribendis praesto erant, conscribebantur. Augescente negotiorum mole, cum judices ordinarii omnibus expediendis negotiis non sufficerent, distincti sunt judices litibus judicandis ab iudicibus, qui contractibus veluti comprobandis adessent; quemadmodum scribae, qui judiciaria acta litteris mandarent, distincti sunt a notariis, qui contractus describerent. Const. *In locis demanit.* Const. *Occupatis.*

(b) *Revit. ad Prag. 2. de Jurisdic. invic. non turb. n. 56.*

qui divisionem respuit, (a) ea ad unum actum a parentibus fieri nequit: quidquid nonnulli contra disputent (b).

Non modo expressa, sed etiam tacita emancipatione filiusfamilias patria potestate solvitur. Tacite filius emancipari videtur, ubi per separatam a rationibus paternis oeconomiam suas sibi res agit. Separata autem oeconomia intelligitur, qua filius distinctum patrimonium sibi administrat. Quare hujusmodi filiis, qui *habitent, & vivant seorsum ab eorum patribus cum uxoribus, & familia*, permittitur sine patrum consensu contractus inire; qui alioqui sine praesentia, & consensu patrum facti irriti dicuntur. (c) Ceterum ad tacitam hujusmodi emancipationem peragendam necesse non est, ut filius diversas a patre aedes inhabitet. Tantummodo satis est, si patrimonium suum seorsim a rationibus paternis sibi administret (d). Id a Leone Imp. constitutum olim fuit (e); ut proinde neque ex jure Longobardico, (f) neque ex Glossa (g), sed ex Leonis Novella recepta

D 2

apud

(a) L. 77. ff. de R. J.

(b) De Francb. decis. 32. n. 13.

(c) Pragm. 1. ad SC. Maced.

(d) Novarius ad Pragm. 1. ad SC. Maced.

(e) Nov. 25. de Emancip. & dot. reslit.

(f) Gloss. ad L. si filius 1. C. de Patr. potest.

apud nos videatur tacita isthaec emancipatio per separatam oeconomiam (1).

Jam vero quod temporis spatium requiritur, ut filius per separatam oeconomiam patria potestate solutus intelligatur, disputant Pragmatici. Nonnulli Glossographos sequuti decem, aut viginti annorum spatium tacitam emancipationem absolvi censent (a). Verum cum neque in Leonis Novella, nec in patriis legibus quidquam ea de re sit definitum, potius dixerim, filium e patria potestate exire, simul ac separatam oeconomiam instituerit. Id Pragmaticae verbis fortasse magis consonat, qua invalidae dicuntur obligationes filiorumfamilias, nisi praesente, & consentiente patre contractae; aut nisi filii fuerint emancipati, seu habitent, & vivant seorsum ab eorum patribus cum eorum uxoribus, & familia (b) (2).

Po-

(1) Quamvis autem filius per separatam oeconomiam obligari queat; tamen in ceteris omnibus pro filiofamilias censetur. Hinc & testamentum facere non potest, & jura patrisfamilias, praeterquam in contractibus, non acquirit. *Novar. ad Pragm. 1. ad SC. Maced.*

(a) *Paschalis de Virib. patr. potest. cap. 6. Afflict. decis. 137.*

(b) *Pragm. 1. ad SC. Maced.*

(2) Huc referri potest emancipatio, qua filii forojudicorum patria potestate liberantur. Forojudicati enim veluti aqua & igni interdicti, capite deminuti jus patriae potestatis amittunt. *De Franchis decis. 213. Menoch. de Praesumpt. l. 5. 45.*

Postremo solvitur patria potestas per filiaefamilias nuptias. Jure Romano quidem nuptiae patriam potestatem non perimunt. Proinde siue mares, siue feminae matrimonio collocentur, adhuc in sacris paternis manent (a). Id jus in Regni Neap. provinciis obtinet. Verum in hac principe urbe ex receptis pridem moribus invaluit, *ut mulier, non obstante, quod emancipata non fuerit, eo ipso, quod nubit, fiat sui juris* (b). Cum vero Consuetudo nuptias tantum memoret; cumque nuptiae solo consensu perficiantur ex jure Romano (c), hinc simul atque per verba *de praesenti*, ut ajunt, initae sunt nuptiae, filiaefamilias sui juris fit. Quare nescio quid sibi velint Napodanus, Antonius. de Alexandro, & Angelus Pisanelius (d), qui contendunt, virgines adhuc in capillo eas videri, quae, contracto rite matrimonio, nondum viri domum sunt deductae; iisque propterea in successione feudorum juris Franci excludi sorores natu majores, ubi haec conjugatae, & dotatae fue-

D 3 ubi nuptiae rinit

(a) *L. Si uxorem 5. C. de Condit. infer. l. Patri 20. ff. ad L. Jul. de adulter.*

(b) *Consuet. Sed & mulier. de Filiaf. nub.*

(c) *Filiaf. licet per nuptias patria potestate liberetur; tamen jus suitalis non amittit. Jure enim civili sola emancipatione jus sui heredis perimitur. Si qui sunt alii modi patriam potestatem solvendi, ii jus sui heredis non tollunt. Nov. 81. c. 2.*

(d) *L. Nuptias 30. ff. de R. J.*

(d) *Ad Consuet. Sed & mulier.*

rint de bonis paternis. (a) At cum nuptias consensus faciat, non concubitus, domumque deductio (b) (1); cumque *virgo in capillis* perperam ea dicatur, quae per verba *de praesenti* rite nupsit, licet viri domum non adhuc tracta; profecto puella in paterna domo manens *eo ipso, quod nubit*, i. e. per verba de praesenti matrimonium contrahit, *fit sui juris*.

Jam vero, soluto per mortem viri matrimonio, Neapolitanam puellam in parentis potestatem iterum reverti, putarunt post Napodanum Pragmatici fere omnes; in eamque sententiam a S. C. judicatum olim, memoriae prodidit Thomas Grammaticus (c). Verum alii Afflictum secuti in alia omnia iverunt. Quidquid autem hujusmodi controversiarum sit, illud explorati juris est, beneficium mulieri favore matrimonii collatum, soluto matrimonio eadem cohaerere (d); & patris potestate semel liberatam sola adoptione in eandem potestatem reverti posse (e).

Ceterum de ea specie dissident Interpretes, ubi

(a) *Const. Ut de successionibus. De success. nobil. in feud.*

(b) *l. Nuptias 30. ff. de R. J.*

(1) Mulieres conjugatae caput obnubebant: quae vero adhuc virgines domi erant, *in capillo* incedebant, i. e. non tecto capite.

(c) *Decis. 54. n. 12.*

(d) *Argum. l. Filii 22. §. 1. ff. ad Municip.*

(e) *l. Qui liberatus 12. ff. de Adopt.*

ubi extera mulier Neapolitano viro nubit : illam enim Neapolitanam veluti factam per nuptias patria potestate liberari ; tradunt nonnulli . In eam porro sententiam trahunt Antonini , & Veri rescriptum (a) , quo mulier , quamdiu nupta est , incola ejus civitatis dicitur , cujus maritus ejus est , & ibi , unde *originem trahit* , non cogitur muneribus fungi . Verum cum privilegium Neapolitanas mulieres tantum spectet ; jus quidem civitatis per nuptias non acquirit mulier , sed id tantum consequitur , ut incola videatur ejus municipii , cujus vir ejus est . Id porro eo redit , ut muneribus personalibus apud incolatum mariti fungatur , patrimonii vero munera in loco , in quo possidet , sustineat . (b) In hanc sententiam discessit olim S. C. apud de Franchis (c) .

T I T U L U S V.

De Minoribus .

Jure Romano pupilli , si mares forent , usque ad XIV. annum , si feminae , usque ad duodecimum expletum tutorum auctoritate regebantur . Post eam aetatem curatoribus suberant

D 4 us.

(a) l. Imperatores ult. §. 3. ff. ad Municipal. Vid. l. Filii 22. §. 1. ff. eod.

(b) l. Un. C. de Mulier. & in quo loc. mun.

(c) Decis. 546. n. 30.

usque ad annum XXV. expletum : quod cautum lege Laetoria , quae propterea *quinavicennaria* a Plauto appellatur (a) . At Longobardi masculos , ac feminas duodevicesimum annum egres-
 sos perfectae aetatis censuerunt , ante eam aeta-
 tem eos sibi res suas gerere noluerunt , nisi aut
 judicis , aut ejus auctoritate , qui a iudice
 ad id deligeretur . Apud ipsos porro cum
 pupillorum , minorumque tutela ad Principem
 pertineret , nemo tutelam etiam testamentariam
 suscipere poterat , nisi a Magistratu veluti vi-
 ce sacra confirmatus . (b) Cum vero jus Lon-
 gobardicum jus commune apud nos evaserit ,
 hinc minorum aetati annus decimus octavus
 veluti terminus fuit praestitutus . Id pri-
 mum ex jure Longobardico moribus velu-
 ti receptum , lata deinde lege a Friderico
 II. fuit confirmatum (c) . Ceterum hac Fride-
 riciana constitutione in eo tantum juri Roma-
 no derogatur , quod minores perfectae aetatis
 statuuntur post annum 18. expletum , in reli-
 quis vero jus Romanum neutiquam immutatur .

Jam vero minores alii sunt burgenſes ; alii
 feudatarii . Feudatariis minoribus dantur Balii ,
 de quibus in Institutionibus feudalibus dispu-
 tabimus : ceteris dantur curatores . Minores
 autem curatoribus apud nos liberantur , ubi ad
 per-

(a) *Plaut. Pseud.* 1. 3.

(b) *Vid. Car. Ant. de Ros. Prax. civil. c. 7. n. 32.*

(c) *Const. Minorum jura. de Restit. Minor.*

perfectam aetatem pervenerint i. e. 18. annum evaserint. Licebit etiam ipsis, antequam majores fiant, aetatis veniam impetrare. Scilicet jussit Constantinus, omnes adolescentes, qui paternam frugem, vel avorum patrimonia gubernare cupiunt, si mares fuerint, post vicesimum, si feminae, duodevicesimo anno expleto, aetatis veniam a Principe exorare posse. Eo principali beneficio magistratui oblato, annorum numerum, morum instituta, & testimonium vitae honestioris eos edocere voluit, ut perfectae aetatis constituti rerum administrationem susciperent (a) Hujusmodi aetatis venia cum ordinariae jurisdictionis non sit, olim per Collaterale consilium ab eo impetrabatur, qui vice sacra agebat. Hodie vero nonnisi a Rege vix unius anni venia exoratur ex relatione seu Regalis Camerae S. Clarae, seu S. R. Consilii, seu M. C. Vicariae. (b)

Venia aetatis impetrata, si minus idonee rem suam administraverit adolescens, restitutionis auxilio juvari frustra petit; ne hi, qui cum eo contrahunt, principali auctoritate circumscripti esse videantur, ut ait Aurelianus (c). Quamvis vero hujusmodi adolescentibus admi-

ni.

(a) l. Omnes 2. pr. & §. 1. C. de His, qui ven. aetat.

(b) Collect. reg. litt. part. 2. t. 44. litt. 1. & t. 95. litt. 1.

(c) l. 1. C. de His, qui ven. aetat.

nistratio rerum suarum permittitur; iis tamen res suas immobiles nec alienare, nec hypothecae subicere sine magistratus decreto licet; ut similis sit in ea parte conditio minorum omnium, siue petita sit, siue non, aetatis venia (a). Quin & illud cavit Justinianus, ut, si quid minori, vel a minore debeatur, ubi *perfectae aetatis* is fuerit, non antea petere, vel ab eo peti poterit, quam ad maiorem aetatem venerit, quae legitimis annorum curriculis completur, non quae divali suppletur beneficio; nisi speciatim quis addiderit, *ex venia aetatis vel le aliquid procedere* (b). Ceterum apud nos aetatis venia indulgeri solet adolescentibus sub ea clausula: *dummodo non contrahant, neque se obligent* (c). Id autem eo spectat, ut, adolescentes ab iis contractibus se abstineant, quos administrationis ratio non exigit.

Minores autem quemadmodum jure Romano, ita & jure patrio in integrum restitutione juvantur. Sane edixit Praetor: *quod cum minore, quam viginti quinque annis natu gestura esse dicetur, uti quaeque res erit, animadvertam* (d). Fridericus vero Romani juris vestigia sequutus minoribus succurrit, seu in contractibus, seu

(a) l. Eos 3. C. eod.

(b) l. Si quis 4. C. eod.

(c) Collect. reg. litt. par. 2. t. 44. litt. 1. & 1. 95. litt. 1.

(d) l. 1. §. 8. ff. de Minor.

seu in judiciis ipsi laesi forent, beneficio in integrum restitutionis in illis tantum casibus indulto, quibus veteres leges (1) succurrebant (a)! Illud autem certum est, minores restitutionis beneficio juvari, non modo ubi gravem laesionem passi fuerint; sed etiam ubi in judiciis, vel extra judicia in modico laesi probentur. Quare a veritate maximopere aberrat Afflictus, qui in ea tantum specie in integrum restitutionem minori indulgendam censet, ubi gravem laesionem acceperit (b). Ceterum non solum minores juvari restitutionis beneficio placuit, ubi detrimentum passi sint; sed etiam ubi lucrum aliquod amiserint: quod ex jure Romano receptum (c) (2). Restitutio autem in integrum petitur intra quadriennium continuum, ex quo
ado-

(1) Nomine *veterum legum* cave, intelligas leges Longobardicas. Iure enim Longobardico ita minoribus consultum fuit, ut numquam restitutioni in integrum locus fieri posset. Videsis L. L. lib. 2. tit. 29. l. 1. & 7. Potius *veterum legum* nomine *leges Romanae* designantur.

(a) *Const. Minorum de Restit. Minor.*

(b) *Afflict. ad d. Constit. Minor. jura.*

(c) *l. Non omnia 44. ff. de Minor.*

(2) Si res adolescentis sub hasta fuerit minoris vendita, vix legitimae adjectiones sive decimae, seu sextae partis pretii admittuntur: nullus post legitima adjectionum tempora restitutioni locus. Ubi vero hujusmodi res sine auctione vendatur, adolescens, causa cognita, in integrum restituetur secundum regulas Romani juris.

adolescens ex minori aetate i. e. ex anno XVIII. apud nos excefferit (a).

Jam vero secundum jus Romanum, quo Neap. Regni provinciae utuntur, restitutio adversus eum datur, per quem captus quis in contractu fuit. At in hac principe urbe moribus ex jure Longobardo receptis (b) obtinet, ut pupilli si in contractu capti fuerint, primum adversus tutores, & *abocatores* (1), quorum auctoritate contraxerunt, experiantur: iis porro excussis, adversus contrahentes ipsos agant, quatenus tutores solvendo non sint (c). Tutores autem, & *abocatores* excussi intelliguntur, ubi omnia eorum bona sive in territorio Neapolitano posita, sive extra territorium sita expendantur. Ut enim tutor dicatur *solvendo non esse*, omnia ejus bona ubivis locorum posita excutiantur, necesse est. Ceterum si pupil-

(a) l. Supervacuum 7. C. de Temp. in integr. restit.

(b) L. L. lib. 2. t. 2. l. 4.

(1) *Abocatores* in Consuet. Pupillus de in integr. restit. ii dicuntur, qui per singulas urbis *plateas*, seu *toccos* (vulgo *ottine*) tamquam advocati tutelares electi suam adhibebant auctoritatem pupillorum contractibus, qui tutoribus destituerentur. Hujusmodi *abocatores* ex jure Longobardico originem suam fortasse agnoscunt. Vid. L. L. lib. 2. tit. 29 l. 4. In eo autem *abocator* a tutore potissimum distat ex Napodani sententia, quod ille non datur, nisi *infanti majori*, & ad certam rem, seu contractum.

(c) Consuet. Pupillus de in integr. restit.

pillus non modo ex auctoritate tutoris, sed etiam decreto iudicis contractum iniverit, ex eoque laesus discesserit, consuetudini locum non esse, ex eo contendit Napodanus, quod in hac specie laesio non praesumitur, nec restitutionis beneficium impetratur (a). Verum cum ex quovis contractu quocumque modo inito pupillus laesus possit restitutionis beneficium impetrare (b), etiam si iudicis decreto contraxerit, Consuetudinem locum habere censuerim. Quae autem de *abocatore* diximus, in Neapolitano territorio obtinent sine discrimine. Tantum pupillis *rusticis* eadem consuetudine indulgetur, ut ex quacumque urbis regione sibi eligant *abocatorem*, cujus auctoritate contrahere queant (c) (1).

TITULUS VI.

De Alimentis praestandis.

Alimentorum nomine non modo ea continentur, quibus vita sustentatur: sed ea quoque, quibus est opus, ut animus artibus, literis.

(a) *Napod. ad d. Consuet.*

(b) *l. Sed si 3. §. 1. ff. de Reb. cor. qui sub tut.*

(c) *Consuet. Pupillus de in integr. restitut.*

(1) Pupilli *rustici* ii in consuetudine appellantur, qui extra urbem ruri in Neapolitano territorio habitant.

apud nos videatur tacita isthaec emancipatio per separatam oeconomiam (1).

Jam vero quod temporis spatium requiritur, ut filius per separatam oeconomiam patria potestate solutus intelligatur, disputant Pragmatici. Nonnulli Glossographos sequuti decem, aut viginti annorum spatium tacitam emancipationem absolvi censent (a). Verum cum neque in Leonis Novella, nec in patriis legibus quidquam ea de re sit definitum, potius dixerim, filium e patria potestate exire, simul ac separatam oeconomiam instituerit. Id Pragmaticae verbis fortasse magis consonat, qua invalidae dicuntur obligationes filiorumfamilias, nisi praesente, & consentiente patre contractae; aut nisi filii fuerint emancipati, seu habitent, & vivant seorsum ab eorum patribus cum eorum uxoribus, & familia (b) (2).

Po.

(1) Quamvis autem filius per separatam oeconomiam obligari queat; tamen in ceteris omnibus pro filiofamilias censetur. Hinc & testamentum facere non potest, & jura patrisfamilias, praeterquam in contractibus, non acquirit. *Novar. ad Pragm. 1. ad SC. Maced.*

(a) *Paschalis de Virib. patr. potest cap. 6. Afflict. decis. 137.*

(b) *Pragm. 1. ad SC. Maced.*

(2) Huc referri potest emancipatio, qua filii forojudicorum patria potestate liberantur. Forojudicati enim veluti aqua & igni interdicti, capite deminui jus patriae potestatis amittunt. *De Franchis decis. 213. Menoch. de Praesumpt. l. 5. 45.*

Postremo solvitur patria potestas per filiaefamilias nuptias. Jure Romano quidem nuptiae patriam potestatem non perimunt. Proinde siue mares, siue feminae matrimonio collocentur, adhuc in sacris paternis manent (a). Id jus in Regni Neap. provinciis obtinet. Verum in hac principe urbe ex receptis pridem moribus invaluit, *ut mulier, non obstante, quod emancipata non fuerit, eo ipso, quod nubit, fiat sui juris* (b). Cum vero Consuetudo nuptias tantum memoret; cumque nuptiae solo consensu perficiantur ex jure Romano (c), hinc simul atque per verba *de praesenti*, ut ajunt, initae sunt nuptiae, filiaefamilias sui juris fit. Quare nescio quid sibi velint Napodanus, Antonius de Alexandro, & Angelus Pisanelius (d), qui contendunt, virgines adhuc in capillo eas videri, quae, contracto rite matrimonio, nondum viri domum sunt deductae; iisque propterea in successione feudorum juris Franci. excludi sorores natu majores, ubi hac conjugatae, & dotatae fuerint.

D 3

(a) *L. Si uxorem 5. C. de Condit. infer. l. Patri 20. ff. ad L. Jul. de adulter.*

(b) *Consuet. Sed & mulier. de Filiaf. nub.*

(c) *Filiaf. licet per nuptias patria potestate liberetur; tamen jus suitalis non amittit. Jure enim civili sola emancipatione jus sui heredis perimitur. Si qui sunt alii modi patriam potestatem solvendi, ii jus sui heredis non tollunt. Nov. 81. c. 2.*

(d) *L. Nuptias 30. ff. de R. J.*

(e) *Ad Consuet. Sed & mulier.*

rint de bonis paternis. (a) At cum nuptias consensus faciat, non concubitus, domumque deductio (b) (1); cumque *virgo in capillis* peperam ea dicatur, quae per verba *de praesenti* rite nupsit, licet viri domum non adhuc tracta; profecto puella in paterna domo manens *eo ipso, quod nubit*, i. e. per verba *de praesenti* matrimonium contrahit, *fit sui juris*.

Jam vero, soluto per mortem viri matrimonio, Neapolitanam puellam in parentis potestatem iterum reverti, putarunt post Napodanum Pragmatici fere omnes; in eamque sententiam a S. C. judicatum olim, memoriae prodidit Thomas Grammaticus (c). Verum alii Afflictum secuti in alia omnia iverunt: Quidquid autem hujusmodi controversiarum sit, illud explorati juris est, beneficium mulieri favore matrimonii collatum, soluto matrimonio eidem cohaerere (d); & patriae potestate semel liberatam sola adoptione in eandem potestatem reverti posse (e).

Ceterum de ea specie diffident Interpretes, ubi

(a) *Const.* Ut de successionibus. *De success. nobil. in feud.*

(b) *l.* Nuptias 30. *ff. de R. J.*

(1) Mulieres conjugatae caput obnubebant: quae vero adhuc virgines domi erant, *in capillo* incedebant, i. e. non tecto capite.

(c) *Decis.* 54. n. 12.

(d) *Argum. l.* Filii 22. §. 1. *ff. ad Municip.*

(e) *l.* Qui liberatus 12. *ff. de Adopt.*

ubi extera mulier Neapolitano viro nubit : illam enim Neapolitanam veluti factam per nuptias patria potestate liberari , tradunt nonnulli . In eam porro sententiam trahunt Antonini , & Veri rescriptum (a) , quo mulier , quamdiu nupta est , incola ejus civitatis dicitur , cujus maritus ejus est , & ibi , unde *originem trahit* , non cogitur muneribus fungi . Verum cum privilegium Neapolitanas mulieres tantum spectet ; jus quidem civitatis per nuptias non acquirit mulier , sed id tantum consequitur , ut incola videatur ejus municipii , cujus vir ejus est . Id porro eo redit , ut muneribus personalibus apud incolatum mariti fungatur , patrimonii vero munera in loco , in quo possidet , sustineat . (b) In hanc sententiam discessit olim S. C. apud de Franchis (c) .

T I T U L U S V.

De Minoribus .

Jure Romano pupilli , si mares forent , usque ad XIV. annum , si feminae , usque ad duodecimum expletum tutorum auctoritate regebantur . Post eam aetatem curatoribus suberant

D 4 us.

(a) l. Imperatores ult. §. 3. ff. ad Municipal.
Vid. l. Filii 22. §. 1. ff. eod.

(b) l. Un. C. de Mulier. & in quo loc. mun.

(c) Decis. 546. n. 30.

usque ad annum XXV. expletum : quod cautum lege Laetoria , quae propterea *quinaviccennaria* a Plauto appellatur (a) . At Longobardi masculos, ac feminas duodevicesimum annum egres-
 sos perfectae aetatis censuerunt, ante eam aeta-
 tem eos sibi res suas gerere noluerunt , nisi
 aut iudicis, aut ejus auctoritate, qui a iudice
 ad id deligeretur . Apud ipsos porro cum
 pupillorum , minorumque tutela ad Principem
 pertineret, nemo tutelam etiam testamentariam
 suscipere poterat , nisi a Magistratu veluti vi-
 ce sacra confirmatus. (b) Cum vero jus Lon-
 gobardicum jus commune apud nos evaserit ,
 hinc minorum aetati annus decimus octavus
 veluti terminus fuit praestitutus . Id pri-
 mum ex jure Longobardico moribus velu-
 ti receptum , lata deinde lege a Friderico
 II. fuit confirmatum (c) . Ceterum hac Fride-
 riciana constitutione in eo tantum juri Roma-
 no derogatur, quod minores perfectae aetatis
 statuuntur post annum 18. expletum, in reli-
 quis vero jus Romanum neutiquam immutatur.

Jam vero minores alii sunt burgenſes ; alii
 feudatarii. Feudatariis minoribus dantur Balii,
 de quibus in Institutionibus feudalibus dispu-
 tabimus : ceteris dantur curatores . Minores
 autem curatoribus apud nos liberantur, ubi ad
 per-

(a) *Plaut. Pseud.* 1. 3.

(b) *Vid. Car. Ant. de Res. Prax. civil. c. 7. n. 32.*

(c) *Const. Minorum jura. de Restit. Minor.*

perfectam aetatem pervenerint i. e. 18. annum evaserint. Licebit etiam ipsis, antequam majores fiant, aetatis veniam impetrare. Scilicet jussit Constantinus, omnes adolescentes, qui paternam frugem, vel avorum patrimonia gubernare cupiunt, si mares fuerint, post vicessimum, si feminae, duodevicesimo anno expleto, aetatis veniam a Principe exorare posse. Eo principali beneficio magistratui oblato, annorum numerum, morum instituta, & testimonium vitae honestioris eos edocere voluit, ut perfectae aetatis constituti rerum administrationem susciperent (a) Hujusmodi aetatis venia cum ordinariae jurisdictionis non sit, olim per Collaterale consilium ab eo impetrabatur, qui vice sacra agebat. Hodie vero nonnisi a Rege vix unius anni venia exoratur ex relatione seu Regalis Camerae S. Clarae, seu S. R. Consilii, seu M. C. Vicariae. (b)

Venia aetatis impetrata, si minus idonee rem suam administraverit adolescens, restitutionis auxilio juvari frustra petit; ne hi, qui cum eo contrahunt, principali auctoritate circumscripti esse videantur, ut ait Aurelianus (c). Quamvis vero hujusmodi adolescentibus admi-

ni.

(a) l. Omnes 2. pr. & §. 1. C. de His, qui ven. aetat.

(b) Collect. reg. lit. part. 2. t. 44. litt. 1. & t. 95. litt. 1.

(c) l. 1. C. de His, qui ven. aetat.

nistratio rerum suarum permittitur; iis tamen res suas immobiles nec alienare, nec hypothecae subicere sine magistratus decreto licet; ut similis sit in ea parte conditio minorum omnium, siue petita sit, siue non, aetatis venia (a). Quia & illud cavit Justinianus, ut, si quid minori, vel a minore debeatur, ubi *perfectae aetatis* is fuerit, non antea petere, vel ab eo peti poterit, quam ad maiorem aetatem venerit, quae legitimis annorum curriculum completur, non quae divali suppletur beneficio; nisi speciatim quis addiderit, ex *venia aetatis* *vel* *aliquid* *procedere* (b). Ceterum apud nos aetatis venia indulgeri solet adolescentibus sub ea clausula: *dummodo non contrahant, neque se obligent* (c). Id autem eo spectat, ut, adolescentes ab iis contractibus se abstineant, quos administrationis ratio non exigit.

Minores autem quemadmodum jure Romano, ita & jure patrio in integrum restitutione juvantur. Sane edixit Praetor: *quod cum minore, quam viginti quinque annis natu gestum esse dicetur, uti quaeque res erit, animadvertam* (d). Fridericus vero Romani juris vestigia sequutus minoribus succurrit, seu in contractibus, seu

(a) l. Eos 3. C. *cod.*

(b) l. Si quis 4. C. *cod.*

(c) *Collect. reg. litt. par. 2. t. 44. litt. 1. & 1. 95. litt. 1.*

(d) l. 1. §. 8. ff. *de Minor.*

seu in judiciis ipsi laesi forent, beneficio in integrum restitutionis in illis tantum casibus indulto, quibus veteres leges (1) succurrebant (a)! Illud autem certum est, minores restitutionis beneficio juvari, non modo ubi gravem laesionem passi fuerint; sed etiam ubi in judiciis, vel extra judicia in modico laesi probentur. Quare a veritate maximopere aberrat Afflictus, qui in ea tantum specie in integrum restitutionem minori indulgendam censet, ubi gravem laesionem acceperit (b). Ceterum non solum minores juvari restitutionis beneficio placuit, ubi detrimentum passi sint; sed etiam ubi lucrum aliquod amiserint: quod ex jure Romano receptum (c) (2). Restitutio autem in integrum petitur intra quadriennium continuum, ex quo

ado-

(1) Nomine *veterum legum* cave, intelligas leges Longobardicas. Jure enim Longobardico ita minoribus consultum fuit, ut numquam restitutione in integrum locus fieri posset. Videsis L. L. lib. 2. tit. 29. l. 1. & 7. Potius *veterum legum* nomine *leges Romanae* designantur.

(a) *Const. Minorum de Restit. Minor.*

(b) *Afflict. ad d. Constit. Minor. jura.*

(c) *l. Non omnia 44. ff. de Minor.*

(2) Si res adolescentis sub hasta fuerit minoris vendita, vix legitimae adjectiones sive decimae, seu sextae partis pretii admittuntur: nullus post legitima adjectionum tempora restitutioni locus. Ubi vero hujusmodi res sine auctione vendatur, adolescens, causa cognita, in integrum restituetur secundum regulas Romani juris.

adolescens ex minori aetate i. e. ex anno XVIII. apud nos excefferit (a).

Jam vero secundum jus Romanum, quo Neap. Regni provinciae utuntur, restitutio adversus eum datur, per quem captus quis in contractu fuit. At in hac principe urbe moribus ex jure Longobardo receptis (b) obtinet, ut pupilli si in contractu capti fuerint, primum adversus tutores, & *abocatores* (1), quorum auctoritate contraxerunt, experiantur: iis porro excussis, adversus contrahentes ipsos agant, quatenus tutores solvendo non sint (c). Tutores autem, & *abocatores* excussi intelliguntur, ubi omnia eorum bona sive in territorio Neapolitano posita, sive extra territorium sita expendantur. Ut enim tutor dicatur *solvendo non esse*, omnia ejus bona ubivis locorum posita excutiantur, necesse est. Ceterum si pupil-

(a) l. Supervacuum 7. C. de Temp. in integr. restit.

(b) L. L. lib. 2. t. 2. l. 4.

(1) *Abocatores* in Consuet. Pupillus de in integr. restit. ii dicuntur, qui per singulas urbis *plateas*, seu *roccos* (vulgo *ottine*) tamquam advocati tutelares electi suam adhibebant auctoritatem pupillorum contractibus, qui tutoribus destituerentur. Hujusmodi *abocatores* ex jure Longobardico originem suam fortasse agnoscunt. Vid. L. L. lib. 2. tit. 29 l. 4. In eo autem *abocator* a tutore potissimum distat ex Napodani sententia, quod ille non datur, nisi *infanti majori*, & ad certam rem, seu contractum.

(c) Consuet. Pupillus de in integr. restit.

pillus non modo ex auctoritate tutoris , sed etiam decreto iudicis contractum iniverit , ex eoque laesus discesserit , consuetudini locum non esse , ex eo contendit Napodanus , quod in hac specie laesio non praesumitur , nec restitutionis beneficium impetratur (a) . Verum cum ex quovis contractu quocumque modo inito pupillus laesus possit restitutionis beneficium impetrare (b) , etiamsi iudicis decreto contraxerit , Consuetudinem locum habere censuerim . Quae autem de *abocatore* diximus , in Neapolitano territorio obtinent sine discrimine . Tantum pupillis *rusticis* eadem consuetudine indulgetur , ut ex quacumque urbis regione sibi eligant *abocatorem* , cuius auctoritate contrahere queant (c) (1) .

TITULUS VI.

De Alimentis praestandis.

ALimentorum nomine non modo ea continentur , quibus vita sustentatur : sed ea quoque , quibus est opus , ut animus artibus , literis.

(a) *Napod. ad d. Consuet.*

(b) *l. Sed si 2. §. 1. ff. de Reb. cor. qui sub tut.*

(c) *Consuet. Pupillus de in integr. restitut.*

(1) Pupilli *rustici* ii in consuetudine appellantur , qui extra urbem ruri in Neapolitano territorio habitant.

terisque informetur (a) (1). In iis autem definiendis Judex religione sua singulorum desideria perpendet, & pro modo facultatum ea deænet (b). Quod si quis alere detrectet, pignoribus captis, & distractis, cogetur judicis sententiae satisfacere (c). Illud autem certum est, filium, ubi se exhibere queat, alimenta frustra a patre postulare; quod D. Pium rescripisse, refert Ulpianus (d).

Jam vero non modo ex justis nuptiis procreati liberi, sed & ex concubina suscepti a patre alimenta recte petent (e). Tantum ex damnato coitu prognatis alimenta Justinianus denegavit in odium nefariorum amplexuum (f). Benigniores tamen Pontifices hujusmodi liberis alimenta indulserunt (g); quorum æqui-

(a) l. Quod plerumque 2, C. de Aliment. pup. præst.

(1) Alia est ratio alimentorum legatorum. Eo enim legato cibaria, vestitum, & habitationem contineri, respondit Javolenus, nequitiam ea, quæ ad disciplinam pertinent; nisi aliud sensisse testatorem, probetur. l. Legatis 6. ff. de Aliment. legat. l. Nisi 1. ff. eod.

(b) l. Si quis 5. §. 2. ff. de Agnosc. & Alend. liber.

(c) d. l. 5. §. 10. ff. eod.

(d) d. l. 5. §. 7. ff. eod.

(e) Auth. Licet. C. de Naturali Liber.

(f) Nov. 89. c. 15.

(g) Cap. Cum haberet 5. ex. De eo, qui dux, in uxor. quam p. ll. per adulter.

aequitas per Europae tribunalia paſſim recepta fuit (a) :

Haec quidem ex jure Romano obtinent in Regni provinciis . In hac vero principe urbe aliud jus moribus invaluit . Scilicet ſeu filii nolint cum patre habitare (1) , ſeu pater eos ſecum habere nolit , bonorum antiquorum di- viſio ita fiet , ut ſingulis liberis viriles portio- nes tribuantur , pater duas ferat , alteram ſibi , alteram uxori , ſeu ea vivat , ſeu deſuncta ſit . Ita ſi extet pater , & duo filii , dimidium fru- ctuum filiis , alterum dimidium patri cedit (b) . Quod ſi unus ex filiis deceſſerit , tertia pars fru- ctum ipſi tributorem ſuperſtiti filio dabitur , re- liquae duae partes patri deferentur (c) . Cete- rum ſi deſuncto filio nepotes ſuperſint , ii eam fructuum partem habebunt , quam pater , ſi vive- ret ,

(a) *de Franchis Decif. 645. n. 5. de Luca Obſerv. in eandem decif.*

(1) Quamvis in *Conſuet.* Si quis *de Aliment. praestand.* nulla juſta cauſa requiri videatur , ut pa- ter liberos a ſe dimittat , vel liberi patrem deſerant ; tamen eam libertatem in malorum ſegetem prola- bertem coërcuerunt S. C. Patres decreto ſuo XI. Kal. Januarii an. 1742. quo conſtitutum , ut judex , cognita cauſa , decernat , utrum juſta ſubſit cauſa , cur pater filium ſecum habitare nolit , vel filius a patre diſcedat . Hoc decretum a Carolo Borbonio confirmatum fuit *Pragm. un. de Aliment. praest.*

(b) *Conſuet.* Si quis 1. *de Alim. praest.*

ret, habuisset (a) (1).

Alimenta autem liberis pater dabit ex bonis suis paternis, ac maternis, necnon ex aliis ipsi obvenientibus a quibuscumque consanguineis suis agnatis, vel cognatis, quemadmodum & ex bonis in dotem eidem parenti datis (b) (2). Licet vero ex dotalium bonorum fructibus debeantur alimenta filiis tantum communibus, ex ea tamen partitione nullum mulieri detrimento.

(a) *Consuet.* Verum 3. *cod.*

(1) Dotem, & reliqua materna bona filiis seorsim a patre agentibus cedere, moribus apud nos receptum. *Consuet.* Si mulier *de Jur. Dot.* Hujusmodi autem bonorum fructus si ad eam summam pertingent, quae filiis ex Consuetudine debetur, aliquid amplius ex paternis bonis antiquis filii frustra postulabunt. Si vero ad eam summam non pertingent, alimentorum supplementum recte petent. Ceterum ubi filius maternas dotes petat, statim ei restituenda sunt dotalia praeedia aestimata, atque inaeestimata, & *corredum*, i. e. mundus muliebris. Corredum autem si petitionis tempore non extet, ejus pretium cum omni dotali pecunia intra annum restitui debet. *Consuet.* Si mulier nupta *de Jur. dot.* 1. (b) *Consuet.* Si quis 1. *cod.*

(2) Consuetudinis verba, quibus statuitur, patrem ex bonis per ipsum quaesitis alimenta liberis praestare non debere, ea tantum in specie locum habent, ubi non desunt avita bona. Ea porro si desint, liberis alimenta decernentur ex ipsis bonis a patre quaesitis; & religione judicis definieatur ex jure Romano, ut ait Napodanus ad *Consuet.* Verum, *de Alim. praest.*

mentum inferetur . Mulier enim , viro mortuo , dotes liberas habebit .

Cum porro pater alimenta praestare debeat *ex fructibus* bonorum , quae memoravimus , illud profecto dubitari queat , reale ne , an personale sit alimentorum onus . In hac re definienda dissidium fecerunt interpretes . Nonnulli post Napodanum (a) alimentorum onus personale putarunt . In eam sententiam eos vocarunt illa Consuetudinis verba , *tenetur ipse pater dare pro alimentis* . Alii contra Vincentium Brillam (b) sequuti rectius fortasse reale alimentorum onus esse contendunt . Ii porro ex eo moventur , quod in Consuetudine certa bona designentur . Bonorum autem certa designatio onus reale arguit (c) .

Quaeri heic solet , an patrem filiis alimenta praestare oporteat , ubi ipsi aliunde habeant , unde se alant . Sane in hac controversia definienda illud cognosci prius debet , utrum officio iudicis alimenta debeantur , an jure actionis . Ubi officio iudicis alimenta debentur , si aliunde filio sit , unde se alit , ei alimenta decerni non debent . Verum ubi alimenta debentur *jure actionis* , nulla egestatis

Tom. I.

E

ratio

(a) *Napodanus ad Consuet. Si quis . de Alim. praest.*

(b) *Brilla de Aliq. praestand. t. VIII. t. 3.*

(c) *l. Cajo 13. §. 1. ff. de Aliment. legat.*

ratio habetur; & siue egeat filius, seu locuples fuerit, ei alimenta ab ipso die contractus, vel a morte testatoris solida debentur (1) (a). Cum porro, exceptis alimentis ex contractu, vel ex legato debitis, alimenta omnia officio iudicis debeantur, hinc si filius abunde habeat, unde se alat, alimenta a patre frustra petet, quidquid post Napodanum Pragmatici fere omnes contra obnitantur.

Ceterum licet pater filiis alimenta denegare non possit; tamen ubi filii adversus parentes ingrati fuerint, jure alimentorum excidunt. Ingratos autem filios eos in praesenti argumento dixere interpretes, quos exheredes scribi jus patitur. Verum inhumanius id quidem videri queat, ut filius jure alimentorum excidat, quia mimos fuerit secutus. Quare rectius fortasse dixerim, ob ea ingrati animi crimina filios jus alimentorum amittere, quibus ipse pater directo laeditur, non quibus filiorum existimationi detrimentum infertur. Advocari in hac sententiam potest, quod Trebatio Mariano rescriptum refert Ulpianus, merito patrem eum nolle alere, quod eum detulerat (b). Quodcumque au-

tem

(1) *Officio iudicis* deberi alimenta dicuntur, cum conditione ex lege petuntur, & a iudice decerni jubentur. *Jure actionis* debentur alimenta, cum ex testamento, vel contractu praestari debent.

(a) l. Libertis 18. §. 1. ff. de Aliment. legat.

(b) l. Si quis 3. §. 11. ff. de agnosc. lib.

tem fit filii delictum, quo alimentorum jus amittat, alimenta ipsi denegabuntur, quae vel lautiora jure Romano, vel ex certa fructuum assignatione ex Consuetudine praescribuntur, neutiquam vero ea, quae jure naturae debentur, ac sine quibus vita duci non potest.

Quod diximus, patrem, ac paternae lineae ascendentes principali nomine alimenta liberis praestare oportere, id quidem de liberis omnibus intelligi debet, cujuscumque aetatis sint. Quod enim nonnulli ajunt, puellum trienni minorem, vivente matre, patrem alimentorum nomine convenire non posse, id quidem, in vita jurisprudentia, effertur. Licet enim ad triennium usque lactare infantes consueverint veteres; attamen quod ultra lac pro filio impenditur, pater praestare cogitur.

Si pater e vivis excefferit, mater, quae jure Romano in subsidium vocatur (a); deficientibus bonis paternis, an filios in territorio Neap. alere teneatur, quaerunt passim Interpretes. Sane ubi, patre mortuo, divertere velint a matre liberi, mater de dotibus, donativo, & quarta sua non tenetur ipsis alimenta praestare. De excadentiis vero mater liberos alere cogitur (b) Excaden-

E 2

tiao

(a) d. l. Si quis 5. §. 4. ff. eod.

(b) Consuet. Mulier. de Alim. praest.

suae dicuntur, quaecumque bona mulieri sive hereditate, seu legato, seu alio titulo lucrati-vo obvenierint. Illud autem inter patrem, ac matrem interest, quod ex rebus alimentariis duas viriles pater sibi retinet, seu vivat, seu defuncta sit uxor; unam autem virilem mater sibi habebit (a). Id inde fortasse factum, quod potior ratio viri, quam mulieris haberi debet.

Quemadmodum parentes seu primi, seu ulterioris gradus coguntur liberos exhibere; ita liberis parentum necessitatibus succurrere, justum esse, rescripsit Antoninus (b). Id enim ex aequitate, & caritate sanguinis descendere, respondit Ulpianus (c). Tantum si parentes adversus liberos fuerint ingrati, alimentorum jure, uti de filiis dictum est, excident. Ingratos autem eos dixeris, qui aliquid ejusmodi admisierint, quo exheredari jure possint.

Praeter parentes, ac liberos, ex jure Romano nemo alius alimenta petere potest. Aequitate tamen suadente receptum, ut fratres, & sorores seu ex uno, sive ex utroque latere conjun-

(a) *d. Consuet. Mulier.*

(2) Donativum complectebatur ea omnia, quae seu a viro, seu a consanguineis, mulieri nuptiarum tempore donabantur.

(3) Quartam in bonis viri uxor consequebatur seu jure Longobardico, seu jure Romano.

(b) *l. 1. C. de Alend. Liber.*

(c) *l. Si quis §. 2. ff. de Agnosce. Liber.*

juncti a fratribus alimenta consequantur (a). Illud autem disputatur apud interpretes, utrum patruus fratris, sororisve filios exhibere cogatur. Quidquid autem diffidiorum fuerit, apud nos ex litteris Ferdinandi IV. datis XI. Kal. Jun. an. 1779. certi juris est, patrum, ac patrum magnum fratris, ac sororis filios, & nepotes alere debere, ubi illi divites, hi inopes fuerint. Id aequitas optimo Principi suggestit.

TITULUS VII.

De Feminis, & restitutione ipsis praestanda,

Quemadmodum ob sexus infirmitatem pleraque mulieribus indulgeri placuit; ita restitutionis beneficio juvari eas censuere Neapolitani Principes. Sane mulieribus, quae jure Romano in perpetua erant tutela (b), per leges quoque Longobardicas non licuit sine mundo vivere (c) (1). Inde factum, ut, ubi in

E 3

Neap.

(a) Perez ad tit. C. de Alend. Liber. Huber. ad tit. ff. de Agnosc. Liber.

(b) Liv. 34. 2.

(c) L. L. lib. 2. r. 10. l. 1.

(1) Mundualdorum usus, qui Longobardis natales suos debet, non modo sub Northmannis, sed & sub Suevis adhuc apud nos stetit praesertim in feudis juris Longobardici. Const. Obscuritatem, De in integr. restit. mulier.

Neap. Regno usus juris Longobardici invaluit, mulieres in mundualdorum potestate forent. Licet autem mundualdis subessent feminae, ipsis tamen per restitutionis beneficium apud Longobardos non succurrebatur; quia restitutiones in integrum Longobardis ignotae. Primus Rogerius apud nos constituit, ut mulieribus subveniretur; *sicut & decet, quatenus & oportet, ubi non modice laesae fuerint*. (a). Eam autem constitutionem utpote obscuriorem Fridericus II. latius declaravit (b). Edixit itaque, ut mulieres seu Longobardorum jure viverent, seu Francorum, si mundualdorum, vel procuratorum fraude enormiter laesae in judiciis probarentur, vel ob probationes, vel ob defensiones omissas, restitutionis beneficio juvarentur. Hujusmodi autem beneficio mulieres utentur, ubi adversus mundualdos, vel procuratores expertae sunt, quorum seu fraude, seu negligentia, seu etiam simplicitate laesae fuerint. Ceterum restitutionis beneficium frustra petit mulier adversus sententiam: in judiciis enim tantum restituendas mulieres sancivit Fridericus, scil. seu adversus probationes, sive adversus defensiones omissas.

Jam vero si in contractibus laesae fuerint mulieres, ipsis non censuit succurrendum. Fridericus: in hac enim specie judicum, mundual-

do-

(a) *Const. Mulieribus. de in integr. restit. mulier.*

(b) *Const. Obscuritatem. eod.*

dorum, vel procuratorum praesentia ipsae juvari possunt. Tantum mulieribus restitutionis beneficium indulgetur, si per circumventionem, aut fragilitatem sexus immoderatam dotem ultra patrimonii vires promississe, vel constituisse probentur (a). Ceterum ubi juris ignorantia laedantur mulieres, idem Fridericus secundum regulas Romani juris ipsis succurri voluit. Ita si per errorem, non pretio accepto, ab accusatione desistant (b) (1); si incestum jure civili prohibitum per ignorantiam juris committant (c); si instrumenta edenda per fragilitatem sexus ignorantes non edant (d), restitutionis beneficio mulieres adjuvari placuit.

Porro quemadmodum omnibus in speciebus ex Romano jure receptis restitutionis auxilium mulieribus confirmavit, Fridericus; ita eis succurri voluit, ubi solverint ex intercessione, ignorantes, se beneficio Vellejani munitas. Sane cum frequentius mulieres maritorum delinimentis captae periculosas fidejussiones pro ipsis potissimum susciperent, Augustus primum, de-

E 4

in

(a) d. Const. Obscuritatem, eod.

(b) l. Mulier. 4. ff. ad SC. Turpill.

(1) Quicumque ab accusatione semel instituta desistunt, incidunt in SCrum Turpillianum. L. 1. §. 10. ff. ad SC. Turpill.

(c) l. Si adulterium 38. §. 2. ff. ad L. Jul. de adulter.

(d) L. 1. §. ult. ff. de Edend.

inde Claudius edicto vetuit, ne feminae pro viris suis intercederent (a). Cum vero eas leges passim eluderent viri per extraneorum personam in contractu adhibitam, sub eodem fortasse Claudio SCto Vellejano cautum, ne ob mulierem fidejussiones, aut mutui dationes pro aliis, adversus mulieres eo nomine petitio, aut actio foret. (b) Omnem autem obligationem SCto Vellejano comprehendi, ait Ulpianus, seu verbis, seu re, seu quocumque alio contractu mulier intercesserit (c). Quare frustra SC. exceptione se tuetur mulier, quae principali nomine debet: ejus enim SCti exceptio tunc mulieri datur, cum principaliter ipsa nihil debet, sed pro alio debitore apud creditorem ejus intercessit, uti rescripsit Antoninus (d). Ceterum illud certum est, heredes quoque mulieris adversus creditores exceptione SC. Vellejani uti posse (e). Hoc autem beneficium adeo obtinuit, ut, si mulier, praecedente obligatione, quam SCtum de intercessionibus efficacem esse non sinit, solutionem fecerit, ejus SCti beneficio munitam se ignorans, locum habeat repetitio (f).

Non

(a) l. Et primo 2. pr. ff. ad SC. Vellejan.

(b) d. l. 2. §. 1. eod.

(c) d. l. 2. §. 4. ff. eod.

(d) l. Frustra 2. C. eod.

(e) l. Heredes 20. C. eod.

(f) l. Quamvis 9. C. eod.

Non desunt autem in jure species, in quibus SC. Vellejanum cessare placuit. Ita SCto locus non est, ubi mulier filiorum suorum patrimonium gerens tutoribus *securitatem* promiserit: in praesenti enim causa suum quodammodo negotium gessisse videtur (a). Quin si mater pro dote filiae constituenda se obligavit, SCti auctoritas cessabit (b). Veteres enim legum conditores favore dotium saepius severitatem legum molliverunt, ut ait Justinianus (c). Praeterea SCto Vellejano mulier frustra se defendet, quae tempore fidejussionis in perfecta aetate constituta, intercessionem post biennium iteravit. Videtur enim ex hujusmodi temporis prolixitate non pro aliena obligatione se illigare, sed pro sua causa aliquid agere (d). Postremo mulierem, si interceperit, sive ab initio, sive postea aliquid tamquam fidejussionis pretium accipiens, non posse SCti Vellejani uti auxilio, edixit Justinianus (e).

Jam vero cum cuilibet liceat beneficio sibi collato renunciare, si mulier SCto Vellejano renunciasset, per exceptionem frustra se tuebatur.

(a) l. Si mater 6. C. eod.

(b) l. Si dotare 12. l. ult. C. eod.

(c) d. l. ult. C. eod.

(d) l. Si mulier 22. C. eod.

(e) l. Antique 23. pr. C. eod.

tur (a). Cum tamen ex hujusmodi renunciatio-
nibus plura mulieribus damna a viris inferren-
tur, cautum a Justiniano fuit, eas renuncia-
tiones valere, ubi pro extraneis intercessissent
mulieres, at inutiles esse, si intercessissent pro
viris (b). Sed legi per Pragmaticorum fraudes
statim illulum. Il enim per juramenti religio-
nem firmari fidejussiones pro viris statuerunt,
quae alias inutiles forent (c). Id porro cum
mulierum detrimento cederet, apud nos an.
1543. Petro de Toledo vice sacra agente, fuit
constitutum, ut ipsae juratae renunciationes SCto
Vellejano a mulieribus factae ipso jure nul-
lius sint roboris, & efficaciae, licet per nota-
rios asserantur certioratae; cum non sit obliga-
torium contra bonas mores praestitum juramen-
tum (d).

Licet autem nihil agat mulier, quae SCto
jurata renuncians pro alio intercedit, potest
tamen Pragmaticae veniam impetrare. In hac
autem specie illud maximopere cavendum, ut
ante susceptam obligationem venia impetretur,
& ex instrumento constet, Vellejano specialissime
renunciatum (e). Ubi porro hanc veniam nu-
ptae

(a) *l. Si mulier 32. §. 4. ff. ad SC. Vellej.*

(b) *Nov. 134. cap. 8.*

(c) *Argum. Auth. Sacramenta puberum C. si ad-
vers. vendit.*

(d) *Pragm. un. de SC. Vellejan.*

(e) *de Marin. Resol. l. 1. c. 276. n. 14.*

ptae mulieres impetrare velint, in supplici libello non modo causa renunciationis, sed & dotis exprimenda quantitas, & numerus liberorum, & an alias ea venia fuerit impetrata. Petitam enim veniam Princeps concedere ea lege solet, ut mulier non remaneat indotata; vel, dummodo non excedat tertiam partem dotis (a) (1). Si quid autem vitii per subreptionem, vel obreptionem petitaе veniaе insit, de ea re inferiora tribunalia cognoscent (b). Ceterum de viduis illud fervari solet, ut, si in suam utilitatem intercedant, veniam impetrare non cogantur; si vero pro aliis, venia opus habeant. Ea porro venia concedi solet sub ea formula: *liceat, quia vidua*.

JU.

(a) de Franchis decis. 377. n. 9.

(1) Per Consuetudines Neap. mulier dotales ipsos fundos cum viri consensu recte alienat, modo consenserint filii prioris matrimonii. Qui consensus filiorum omitti potest, ubi iusta subsit alienationis causa iudicis decreto declarata Consuet. 1. & 2. de contract. int. vir. & uxor. Napod. ad d. consuet. Sed hodie recentiores mores veteribus derogarunt; & sine Principis dispensatione mulier res dotales frustra alienat.

(b) Maradei ad Pragm. un. de SC. Vellejan.

JURIS CIVILIS

NEAPOLITANI

LIBER II.

TITULUS I.

De Rerum divisione, ac de Regalibus.



Uam rerum divisionem post Marcianum (a) exhibuit Tribonianus (b), ea sub Principatu admitti non potest: res enim communes, & publicas sibi Principes passim vindicarunt. Quare sub Principatu aliae sunt *res Principis*, aliae *res universitatis*, pleraeque sunt *res singulorum*, sive ad laicos, seu ad clericos eae pertineant. Primum de rebus Principis, deinde de aliis disputabimus.

Res, quae ad Principem pertinent, *regalia* seu *jura majestatis*, dici solent. Eo vocabulo defi-

(a) l. 2. ff. de Divis. rer.

(b) Pr. Instit. de Rer. divis.

designantur jura , quae *Principi in civitate competunt ad reip. salutem , & dignitatem tuendam.* Quare iis facile adsentior , qui regalia ex jure naturali , & Gentium , & ex cujusque civitatis rationibus arcessunt . Proinde eos merito rideas , qui illa tantum regalia agnoscunt , quae recensentur in Friderici I. constitutione (a) seu conventione cum Mediolanensibus inita (b). Ut enim præteream , in ea conventione Constantiae habita pleraque a Mediolanensibus adscita per Fridericum vindicari ; cum regalia sint instituta ad civitatis salutem , & dignitatem tuendam , ea omnia inter ea haberi debent , quae ad id assequendum conducunt . Quapropter regalia nullo certo numero coërcentur ; eaque , ubi civitatis id ratio postulet , augeri , vel diminui facile possunt .

Jam vero quamvis Regalia nullo certo numero definiri queant ; ad certos tamen fontes revocari possunt . Ita post Grotium plerique omnes jura Majestatis metiuntur legibus ferendis , jure gladii exercendo , Magistratibus creandis , vestigalibus , & tributis indicendis , & jure belli , ac pacis sanciendo . Regalia porro alia *majora* dicuntur , alia *minora* . Majora sunt , quae in signum supremæ potestatis constituta a Majestate abdicari , & quovis tempore præscribi
non

(a) *lib. 2. Consuet. Feudal. tit. Quae sint regal. 36.*

(b) *Vid. Goldast. Constit. Imperial. t. 1. p. 269.*

non possunt. Hujusmodi censentur jus legum ferendarum, magistratuum creandorum, jus belli, & pacis, & alia id genus. Quare si cui Princeps ea donaverit, in donatarium non transfereunt. At regalia *minora*, seu *jura fisci*, quippe quae fisci redditus spectant, alijs communicari possunt. Ad *minora regalia* refertur jus publicandi bona damnatorum, jus piscandi, vendendi, angarias, & parangarias indicendi, & alia hujusmodi. Illud autem inter *majora*, & *minora regalia* interest, quod illa a Majestate abdicari nullo pacto possunt; horum vero emolumentum in alios quandoque seu expresso Principis consensu, seu praescriptione transferri solet.

Quo autem praescriptio Regalium locum habeat, oportet, ut iusti temporis possessio absoluta sit sive a feudi possessore, sive ab alio, cui in allodium ea jura a Principe concessa fuerint. Legitimum ex veteri Regni jure centum annorum spatium censetur (a); & centenaria praescriptio tituli locum habet. Id & a Carolo VI. probatum fuit, cum anno 1720. per gratiam Neapolitanis concessam voluit, ut centenaria praescriptione quivis securus foret, modo is vitiosum titulum non haberet. Ceterum

(a) Grot. de J. B. & P. I. 3. 6.

(a) *Constit. Quadragenalem. De Prorogat. Praescript.*

rum id quidem locum habet, si cum fisco lis sit. Quod si inter privatos res agatur, regalia decem annorum spatio inter praelentes, viginti inter absentes praescribi posse, tradunt post Montanum (a) Interpretes plerique.

Illud postremo animadvertendum censeo, regale (i. e. jus a Principe concessum exigendi redditus, qui ad fiscum pertinent) seu expresse concessum, seu legitime praescriptum augeri non posse. Si enim id privato liceret, ei novum regale constituendi jus foret. Augmentum enim nihil est aliud, nisi novum regale. Nova autem regalia constituere privato nefas. Recte itaque Iustus eos, qui nova vetustigalia exercent, lege Julia de vi publica teneri, respondit (b).

TITULUS II.

De Fluminibus, ac Rivis.

Cum ad jura majestatis ea passim pertineant, quae *res publicas* veteres dixerunt; cumque in harum rerum censum flumina referantur, de iis aliqua ex patriis legibus adspargemus. Veteres quidem aquam profluentem, & flumen distinxerunt. Illam inter res communes cen-

(a) Montan. de Regal. in Praelud. p. 31.

(b) L. ult. ff. ad l. Jul. de vi public.

cenſuerunt, utpote quae celeritate ſua cuiuſque refugeret imperium; flumina vero, quatenus ripis, alveo, certisque limitibus clauduntur, iis addixere, quorum finibus continerentur. A fluminibus *torrentia* diſtinxere, quae hyberno tempore fluunt, aeſtivo exſiccantur; eaeque eorum dixerunt eſſe, per quorum fundos profluunt, *Rivas* etiam in publicos, & privatos diſſerere Romani Jcti. Publicos appellarunt prout vel per publicos fundos, aut in publicum uſum derivantur. Privatos dixere, qui vel per privatos fundos, aut in privatorum uſum a fluminibus ducuntur. Flumen autem a rivo aut magnitudine, aut exiſtimatione circumcolentium diſcerni, reſpondit Ulpianus (a).

Jam vero licet jure Romano de fluminibus ita ſit cautum; ex Regni tamen Neap. moribus flumina omnia cuiuſcumque generis ea ſint, & quacumque decurrant, inter jura Maeſtatis haberi placuit. Nec audiendi ſunt, qui rem iſtam ex Friderici I. conſtitutione metiri volunt, qua ea tantum flumina inter regalia reſeruntur, quae navigabilia ſunt, aut ex quibus ſunt navigabilia (b). Ea enim conſtitutio nunquam apud nos recepta; utpote quae nihil aliud continet, niſi pacta conventa inter Imperatorem, & Mediolanenſes.

Por.

(a) l. 1. §. 1. ff. de Fluminib.

(b) Conſuet. Feud. lib. 2. tit. 56.

Porro cum publicarum rerum usus ad cives omnes pertineat, in fluminibus cuivis licebit piscari, navigare, & moletrinas extruere. Id vero ad ea flumina extendi non debet, quorum usum, ac redditum sibi Princeps reservaverit, aut alii concefferit. Proinde flumina baronibus concessa jure feudi nunquam praesumi debent. Nisi enim ex expressa concessione, aut legitima praescriptione flumina ad barones pertineant, ab eorum usu injuria feudi homines arcantur. Quare ex formula illa in feudalibus investituris frequentissima, *cum fluminibus, aquis, aquarumque decursibus*, fluminum usum barones sibi vindicare non possunt. Si secus dixeris, *montes, silvae, & saltus* omnes baronum erunt: in formula enim investiturarum feudum conceditur cum *montibus, silvis, & saltibus*. Ceterum de regalibus illa regula obtinet, ea numquam concessa videri, nisi speciatim concessa ostendantur (a).

Quod vero ad rivos attinet, de iis apud nos ita jus receptum, ut, si in privatis fundis orientur, privati juris sint, & ad fundi dominum pertineant, donec per privatum fundum decurrant: ubi orientur in solo publico rivi, publici juris censeantur. Quapropter fundi dominus rivo suo uti abuti pro lubito potest; & nisi servitus fuerit constituta, prohiberi nequit, quin aquas in vicinum praedium decur-

Tom. I.

F

ren-

(a) *Sixtin. de Regal. lib. 1. c. 5.*

rentes alio avertat. Pervulgatum enim in jure civili est, neminem damnum facere, nisi qui id facit, quod facere jus non habet (a). Dominus verò ubi aquam inde abducit, quo decurrit; nullam vicino infert injuriam; sed lucrum ei intercipit, quod aquae alienae beneficio percipiebat (b).

TITULUS III.

De Legibus contra admortizationem latis.

AD imperantes potestas omnium, ad singulos proprietates pertinet, ait Seneca (c). Ex ea potestate eminens Principis in singulorum bona dominium constitutum, quo cives rebus suis secundum certas leges, prout publice expedire videbitur, uti jubet. Quare ad Principem pertinet seu in ordinario, seu in extraordinario reip. statu videre, ne quid resp. detrimenti capiat, easque ferre leges, sine quibus ipsa periclitari queat. Itaque jure suo admortizationem, quam dicunt, pro temporum ratione vetat, permittit. Operae pretium facturi videbimur, si diversas admortizationis vices enarremus. *Ad.*

(a) l. Nemo 151. ff. de Reg. Jur.

(b) Vid. Montan. de Regal. c. Flumina navigabilia, Caepoll. de servit. rustic. praedior. c. 4. aliasque.

(c) Senec. de Benefic. 7. 4.

Admortizatio est facultas Principi competens, qua res immobiles in manus mortuas transferri permittit. Manus mortuae sunt Ecclesiae, a quibus res semel acceptae in commercium non redeunt. Cum autem civitatis maxime interstet, rerum commercium non imminui, ipsa ratione suadente, certas leges ferri oportuit, quæ immo- dica acquirendi licentia Ecclesiis aliquando tandem interdiceretur.

Ubi rerum summa ad Constantinum delata est, is Ecclesiis Catholicorum inter licita collegia adscitis, eis res omnes quocumque titulo acquirendi potestatem fecit. Qui sequuti sunt Christiani Principes, Constantini legi hac in re nil quidquam derogarunt. Discerpto autem Romano Imperio, jus istud Ecclesiis non fuit usquam imminutum. Ipsi Longobardi Principes adversus Ecclesias indulgentiores a Romanis legibus non discesserunt. Regno ad Northmannos delato, res saltem soli sine ipsorum consensu ad Ecclesias redire sunt vetitæ, seu contractibus, seu testamento. (a) At Fridericus II. nil hac in re ultra molitus, tantum edicto vetuit, ne quis Templariis, Hospitalariis, ceterisque ordinibus, a quibus *servitium Curiae minime debebatur, possessiones aliquo modo transferret.* Ubi quid contra legem

(a) *Videsis Manfredi privilegium in Adnotatione ad Consultat. Stephani Patriarchæ tom. 1. p. 151.*

donatum, relictumve foret, intra annua vendi, locarive iussit. Si contra legem factum, possessiones ipsas fisci juribus voluit applicari. (a) At Reges Andegavenses, quo Romanis Pontificibus gratam navarent operam, Ecclesiis potestatem acquirendi restituerunt (b). Inde factum, ut pars praediorum maxima ad Ecclesias fuerit delata. Id cum maximo reip. detrimento foret, Neap. civitas primum Philippo IV. mox Carolo II. & Carolo VI. preces obtulit, ut Regni indemnitati prospicerent, Sed res feliciter non cessit. Tandem Ferdinandus IV. P. F. A., admortizatione generatim vetita, malo obviam ivit.

Primum itaque Princeps providentissimus, regiis litteris ad Altamuræ Praefectum datis III. Idus Februarii an. 1769. vetuit, ne tabelliones in Altamurano territorio contractus, aut testamenta describerent, quibus aliquid Ecclesiis, locisve piis foret relictum, tabellionibus, qui adversus legem fecissent, privationis muneris poena indicta (c). Tum V. Idus Septembris eodem anno per regias litteras generatim vetuit, ne quid locis piis in posterum deferretur seu contractibus inter vivos, seu per ultimas

(a) *Constit. Praedecessorum, de Reb. stabil. Eccles. non alienand.*

(b) *Capit. Universis Ecclesiis, de Restit. eccles. libert.*

(c) *Collect. reg. litt. Part. 1. tit. 1. litt. 7.*

mas voluntates. Quin irritas haberi voluit alienationes omnes in favorem piorum locorum factas, ubi conditiones seu instrumentis, seu testamentis appositae non extitissent tempore latae legis. At si legati, aut contractus dies venisset, ut res ab Ecclesia peti posset seu ex contractu, seu ex testamento, eam penes ultimum possessorem remanere jussit sine restitutionis onere. (a) Quemadmodum & illud cautum est, ut, si Ecclesiae proprietas, laico usufructus fuerit ea lege relictus, ut post ejus mortem cum proprietate usufructus consolidaretur, proprietas cum usufructu fructuario consolidetur. (b) Tantum Ecclesiis eas res acquirere permissum, in quarum pacifica possessione tempore latae legis fuissent. Si vero possessionis contradictio aut possessionem praecessisset, aut ejusdem temporis cum possessione foret, res a locis piis adquiri non posse, Rex providentissimus jussit. Ubi porro contradictio post quaesitam possessionem suscepta foret, ea locum habebit, si justa & probabilis fuerit, quae nimirum quaesitam possessionem vitiosam reddat ex edito Praetoris (c).

Ceterum nomine rerum, quae ad Ecclesias deferri prohibentur, & res soli, & res mobiles,

F 3

& ipsa

(a) Collect. reg. litt. Par. 1. tit. 1. litt. 8.

(b) Ibid. litt. 18. an. 1771.

(c) Ibid. litt. 11. an. 1770.

& ipsa numerata pecunia veniunt. Quin licet monialium dotes sub censu consignativo collocari queant, & locis piis promitti hypotheca possit in rebus immobilibus debitorum, si rem tamen hypothecae suppositam vendi oporteat, ea laicis vendi debet, locis piis adjudicari nequit. Quod si emtores non inveniantur, ejusmodi res nomine Magnae Curiae administrabitur, ex eaque annui redditus Ecclesiae solventur (a). Illud autem certum est, Ecclesias non prohiberi res suas in meliorem formam redigere, & aes alienum solvere; quemadmodum & ipsis fas est, labantes domos reficere *ad normam* juris (b); modo tamen eas non extendant, aut dilatent (c). Id quoque Ecclesiis non negatur, ut res comparare queant ex causa aequalis permutationis; & sortes ipsis restitutas iterum collocare, modo id Regis impetrata venia fiat (d). Nec prohibentur Monasteria vel dotes monialium, vel alimenta pro educandis puellis petere (e).

Porro ne quando seu finita, seu resoluta per canonis cessationem Ecclesiastica emphyteusi, utile dominium ad Ecclesias rediret, constitutum

(a) *Collect. reg. litt. Par. 1. tit. 1. litt. 12. an. 1770.*

(b) *Collect. reg. litt. ibid. litt. 17. an. 1771.*

(c) *Ibid. T. 3. tit. 1. litt. 14. an. 1773.*

(d) *Ibid. T. 1. tit. 1. litt. 19. an. 1771.*

(e) *Ibid. T. 3. tit. 1. litt. 24. an. 1774.*

tum a Ferdinando IV. fuit, ut praedia Ecclesiastica in emphyteusim concessa tamquam allodialia emphyteutarum haberentur, easque quocumque contractus genere alienari possent, siue cognationis linea superesset, siue foret extincta. Ubi vero ob canonis cessationem, vel ob praedium deterius factum, devolutioni fieret locus, novam emphyteusim cum altero laico constitui Rex providentissimus iussit; ita tamen, ut *meliorationum* pretium veteri emphyteutae cederet, & vetus canon non augeretur. Ceterum cum locatio ad longum tempus i. e. ad decennium, emphyteusis jure censetur, aequo jure cum emphyteuticis praedia haberi Rex optimus voluit, quae ad longum tempus ab Ecclesiis locata forent (a). Quod si per triennia, sexennia, novennia locatus sit Ecclesiasticus fundus uni eidemque personae, seu familiae, judex religione sua decerneret, utrum emphyteuticus evaserit, nec ne (b). Tantum si colonus fundum meliorem fecerit, & Ecclesia voluerit eum iterum locare, praelationem recte postulabit (c).

Ceterum & illud quoque admortizationis legibus cautum est, ut, si quis testator omnem hereditatem missis celebrandis absumi jubeat,

F 4

he-

(a) *Collect. reg. litt. T. I. P. 1. tit. 1. litt. 19. an. 1771.*

(b) *Ibid. T. 3. tit. 1. litt. 48. an. 1772.*

(c) *Ibid. litt. 32. an. 1774.*

hereditas libera ad heredes redeat. Quò autem aliqua ex parte testatorum pietati satisfiat, heredes singulis annis aliquot missarum celebrationi operam dabunt, vel singuli heredes singulas quotannis missas celebrari curabunt (a).

Illud postremo non est omittendum, nomine Ecclesiarum, quae legibus admortizationis continentur, non modo Ecclesias, & Monasteria seu virorum, seu feminarum venire; sed & ecclesiastica beneficia omnia, etiam laici patronatus, & sodalitia etiam laicorum, necnon cappellanas perpetuas; quibus instituendis res immobiles destinari prohibentur. (b) Tantum loca pia laicorum ad publica pietatis opera instituta, quae a laicis administrantur, admortizationis legibus non comprehenduntur (c). Et nominatim collegio puellarum sub titulo Conceptionis, vulgo S. Vincentii Ferrerii (d), necnon collegiis puellaribus alteri sub titulo S. Joachim, alteri sub titulo S. Mariae Puritatis (e) indultum, ut ne legibus admortizationis teneretur.

(a) *Ibid.* T. 1. tit. 1. litt. 14. an. 1770.

(b) *Ibid.* lit. 15. an. 1770.

(c) *Ibid.* lit. 8. an. 1769.

(d) *Ibid.* litt. 20. an. 1772.

(e) *Reg. litt.* an. 1789.

TITULUS IV.

De Rebus Universitatum :

Nomine Universitatum plerumque hominum collegia designantur rite sociata, seu sacrarum, seu profanarum rerum agendarum causa. Hujusmodi apud nos sunt monasteria, hospitalia, academiae. Ejusdem generis Romae censebantur olim collegia Naviculariorum, Pistorum, Menforum frumenti &c. In praesentia autem argumento universitas dicitur *civilis hominum societas ex pluribus familiis certo sub regimine consociata*. Ita universitates dicuntur vici, pagi, civitates. Atque hac notione in legibus Regum Neapolitanorum saepissime universitatis nomen accipitur.

Jam vero res universitatis aliae ad communem singulorum usum comparatae sunt, & pertinent *ad singulos, uti singulos*; aliae usui universorum inserviunt, & pertinent *ad singulos, uti universos*. Prioris generis sunt theatra, stadia, silvae, nemora, palcua: posterioris generis censentur defensae, aliaeque universitatis bona, quae demaniorum naturam non praeseferunt. Haec universitatis *patrimonium* dicuntur, cujus usus singulis civibus minime patet; quodque ab Administratoribus procuratur ad universitatis onera sustinenda.

Fundi, quorum usus singulis civibus datur
de-

demanía dici solent. Eorum usus ita singulis civibus permittitur, ut ab iis neque vendi, neque alio modo concedi cuiquam possit. Cum verò Baro in feudo pro cive habeatur, is tamquam ditissimus inter cives *demaniis* universitatis utetur. Verum is usus baronis personae cohaeret. (1) Proinde eum in alium, & in ipsum feudi conductorem transferre non potest. *Cives autem facit origo, manumissio, adlectio, vel adoptio: incolas vero domicilium facit*, rescripserunt Imperatores (a). Si itaque incolae eodem cum civibus jure censentur, profecto qui domicilium in aliqua civitate constituerunt, si ab universitatis *demaniis* arcentur, injuriarum adversus prohibentem recte agent. Cives autem *demaniis* intra praescriptos usus fines, & ex natura cujusque *demanii* utentur; ac neque abusu, neque compendio studebunt. Si quid ultra ipsis sit necessarium, aliunde sibi parabunt; quidquid nonnulli contra attulerint.

Non

(1) Nec quidquam negotii facessunt verba in investitura adhiberi solita, cum *memoribus, aucupis, fidis, pascuis* &c. Jus enim *fidae* in investiturae formula memoratum non eo spectat, ut vassalli sine ejus solutione in baronum *demanía* immittere animalia non possint; sed potius id designat, si quae defensionae ad baronem pertineant, *fidam* a vassallis solvi oportere.

(a) *l. Cives* 1. C. de Incol.

Non modo ad universitatem pertinere demania solent, sed ad barones quoque, seu feudi jure ipsis fuerint concessa, seu legitima praescriptione quaesita. In dubio autem utrum ad baronem pertineant demania, an ad universitatem, pro universitate respondendum: feudum enim non praesumitur, nisi probetur. Ceterum quemadmodum in demaniis universitatis baroni civicus usus denegari nequit; ita & in demaniis baronalibus civibus usus competit: secus enim demania non essent. Illud autem inter feudalia, & universitatum demania interest, quod si quid inde baronis, & civium usui superfit, in demaniis baronalibus a barone, in demaniis universitatis ab ipsa universitate locetur (a).

Inter res autem universitatis, quarum usus civibus denegatur, censentur rustica & urbana praedia, moletrinae, furni, tabernae, vestigalia, & alia id genus. Fundi, qui ab universitate locantur, veluti pascua, memora, sylvae, recepto vocabulo *defensae* appellantur (1). In eas autem civibus ingredi, aut animalia immittere non licet sine solutione *fidae*. Cum

VERO

(a) *Goutruvias pract. quaest. cap. 37.*

(1) Vox *defensa* a voce Gallica *defendre* i. e. prohibere descendit. Hinc in Capitularibus Caroli M. *vineae defensae, mare defensum, herbae vel prata defensa* leguntur. Quare eo nomine loca designantur, in quae civibus aditus non patet.

vero demania civibus, & baroni pateant, neque civibus; neque baroni jus est in defensas demania convertere, aut quidquam moliri, quo civicus usus intervertatur. Invito enim altero, in re communi neminem quidquam facere posse ex sententia Sabini, respondit Papinianus (a). Tantum si omnes cives consentiant, exterique, si qui communionem cum territoriis universitatum habuerint, & Principi ita placuerit, (1) demania in defensas converti poterunt (b). Omnes autem eives ad comitia vocatos in hanc rem consentire oportet; ut unius dissensus rem rite geri non patiatur: quod enim ad omnes pertinet, ab omnibus debet adprobari (c). Si quis tamen ultro a comitiis ex recepto ritu indictis abfuerit, quod gestum erit, non infirmabit.

Ceterum de *fida* plura animadvertere oportet. Eo nomine designatur certa solutio ob pecus in defensas immissum. Si quis dolo malo, aut vi fidam non solvit, *diffidam*, i. e. poenam pro fida non soluta constitutam exsolvere cogetur (d). Fida autem semel constituta neque

(a) l. Sabinus 28. ff. comm. divid.

(b) Pragm. 11. de Baron. & cor. Offic.

(c) Reg. Quod omnes 29. de Reg. Jur. in VI.

(1) Principis autem consensus potissimum requiritur, ubi in demaniis universitatis defensae baroni constituuntur. Id inde receptum, quia Principis est, videre, ne quid detrimentum universitates capiant.

(d) Du-Cange v. *Diffidare*.

que augeri, neque immutari potest (a). Quin si loco pecuniae res aliae praestari consueverint, pecuniam pro rebus petere baroni non licebit (b).

Quod ad vectigalia universitatum attinet, ea locari non possunt, nisi per auctionem, & praestita satisfactione. Ab auctione vero repelluntur universitatis administratores, ac debitores (c). Ceterum locatio quotannis facienda. Ex pecunia autem inde redacta primum fisco, & creditoribus *fiscaliis*; tum creditoribus *instrumentariis* satisfieri debet. Si quid superest, nomina primum expungi, mox aliquid emi oportet, quod usui sit universitati; modo nihil quotannis impendi debeat in pontium, viarumque, aut aliarum hujusmodi rerum refectionem (d).

Porro res universitatum ab earum administratoribus procurantur. Ii quotannis in comitiis rite indictis eligentur (e), comitiisque intererit pagi, urbisve Gubernator (f). Electio autem ex

re-

(a) *Afflicus ad constit.* Quum per partes Apul

(b) *Argum. l. Domini §. C. de Agric.*

(c) Qui plura de *fida*, ac *diffida* desiderat, adeat Novarium *Tract. de Gravaminib. vassall. Afflictum ad Constit. Cum per partes Apuliae*, aliosque.

(d) *Pragm. §. 6. 8. de Administ. Universit.*

(e) *Pragm. 15. eod.*

(f) *Pragm. 2. eod.*

(f) *Pragm. 14. eod.*

recepto ritu vel a decurionibus peragetur, vel ab universis civibus per secreta suffragia (a). Ad administratorum porro munus eligi prohibentur pater, & filius, & duo fratres simul. Quin & qui gesti muneris rationes nondum reddidere, & universitatis ex quavis causa debitores ab ejus administratione repelluntur (b). Ceterum administratores, exacto anno, ab expleto munere discedent. Si cives post redditas ab administratoribus rationes concordi suffragio, nemine contradicente, eos in administrationis munere confirmaverint, & regius consensus accesserit, poterunt in alterum annum munus gerere (c). Illud quoque certum est, eos, qui universitatis munus aliquod gesserint, ad idem munus nonnisi post quinquennium, ad aliud vero munus post triennium eligi posse (d).

Cum vero Administratoribus potissimum pecunia universitatis curae sit, ab ejus debitoribus eam exigere debent, nisi velint de suo teneri. Quo autem facilius pecunia exigatur

(a) *Collect. reg. lit. P.2. tit.86. litt.26. an.1759.*

(1) Olim electi administratores plerumque a barone confirmandi erant ex *Pragm. 2. de Administr. Universit.* Sed hodie barones nisi expressam concessionem afferant, confirmare administratores quovis alio titulo frustra postulabunt. *Collect. reg. litt. P. 2. tit. 89. lit. 19. an. 1758.*

(b) *Pragm. 5. de Administr. Universit.*

(c) *Collect. reg. lit. P.2. tit. 86. litt. 24. an.1758.*

(d) *L. Ab honoribus 2. C. de Mun. & Hon.*

tur, Administratores eum, qui jurisdictioni praeest, libello adibunt, qui sine scripto, nullisque exactis sportulis, debitores per capturam seu ipforum, seu pignorum, ad solutionem compellet (a).

Annuo munere perfuncti Universitatum administratores in decem diebus proximis ab administratione exacta rationes exhibebunt. Iis intra mensem accurate expensis, novi administratores ad reliqua inferenda veteres compellent seu personali, seu reali actione. Tacita enim hypotheca competit universitatibus in res administratorum a die susceptae administrationis (b). Hac autem in specie illud est animadvertendum, jus esse baroni tamquam uni e civibus curare, ut rationes secundum leges reddantur (c).

(a) *Pragm. 5. de Administr. Universit.*

(b) *Pragm. 9. eod.*

(c) *Pragm. 5. eod.*

TITULUS V.

De Usucapionibus, & Praescriptionibus;

Alii sunt acquirendi modi jure gentium; alii jure civili. De modis acquirendi jure gentium cum nulla occurrat mentio in patriis legibus, civiles tantum acquirendi modos praecis persequemur. Hi autem acquirendi modi vel sunt singulares, vel universales. Ad singulares refertur usucapio, donationes propter nuptias, investitura feudalis; ad universales acquirendi modos pertinent hereditates. Feudalem investituram in Praelectionibus Feudalibus videbimus: de reliquis heic ex ordine disputabimus, ac rem omnem ab usucapione auspicabimur.

Quae Romanis legibus circa usucapiones constituta sunt, licet non omni ex parte Longobardis arriserint, (a) Friderico II. tamen placuisse constat. Is itaque jus Rom. sequutus edixit, ut res mobiles triennio, immobiles decennio inter praesentes, vicennio inter absentes praescriberentur, praecedente tamen titulo, & bona fide ex utraque parte undique concurrente. Quin & triginta annis actiones omnes

(a) L. L. lib. 2. tit. 35. l. 5. 7. 9.

extingui iussit, hypothecariam adversus debitorem, ejusque heredem quadraginta annos durare voluit (a).

Quamvis autem haec certa sint; frequentes tamen apud nos excitabantur olim de praescriptione lites. Ea enim cum nonnullis probaretur, ab aliis naturali veluti aequitati adversa rejiciebatur. Eapropter an. 1738. omnes S. R. C. Patres in unum coacti definiverunt, praescriptioni apud nos locum esse oportere, modo conditionibus ab jure civili, Pontificio, ac lege municipali praestitutis plane sit confirmata. Propterea neque debitorem, qui ob conscientiam debiti semper est in mala fide; neque heredem licet bonae fidei, qui possessori malae fidei successerit, praescriptione juvari umquam posse. Ceterum in tertio possessore bonam fidem praesumendam; ideoque lapsu triginta annorum a die natae actionis, ac deductis temporibus de jure deducendis, legitima praescriptione eum recte uti posse. Ad hanc tamen excludendam licere actori, apertis argumentis probare, illum possessorem sive ab initio, sive intra praescriptionis spatium vere in mala fide fuisse, probationibus praesumptae malae fidei prorsus rejectis (b).

Tom. I.

G

Hanc

(a) Const. Duram, & diram, de Praescript.

(1) His illud addidit Ferdinandus Aragonius, praescriptionem occasione belli, vel pestis non impediri, nisi petitor ostenderit, se ea de causa necessario abesse oportuisse. Pragm. 1. de Praescription. an. 1477.

(b) Pragm. 3. de Praescript.

Hanc S. C. decisionem Carolus Borbonius promulgavit rescripto suo an. 1742. (a) Ex ea autem decisione duo potissimum sunt animadvertenda: Primum in praescriptione jure Neap. recepta conditiones requiri jure Pontificio praestitutas, proinde continenti bona fide opus esse; ut, qui praescribit, in nulla temporis parte rei habeat conscientiam alienae (b): quod sane juri civili non consonat (c). Alterum, tertium possessorem, triginta annorum spatio exacto, legitima praescriptione juvari; licere vero actori demonstrare, malam fidem in tertio possessore sive ab initio, sive intra ipsum praescriptionis tempus fuisse; modo id apertis argumentis evicerit, non vero malae fidei praesumptionibus (1).

Porro eadem S. C. Decisione illud fuit constitutum, ex certis causis intra certum tempus

pe-

(a) Rescriptum hoc habetur post Pragmaticam unicam de Aliment. praestand.

(b) Cap. Quoniam 20. e^x de Praescript.

(c) l. Alienam 13. ff. pro Emptore.

(1) Verba decisionis S. C. deductis temporibus de jure deducendis species eas comprehendunt, quibus jus Romanum praescriptionis tempora decurrere vetat. Ita absentes Reip. causa l. Cum per absentiam 2. C. Quib. non objic. long. temp. praescr. filii vindicantes bona materna ab iis, quos pater vendidit, vel donavit l. Res quae C. de Bon. matern. milites in expeditione positi l. Tempus 1. l. Sancimus 8. C. Quib. non objic. long. temp. praescr. legitima praescriptionis tempora non reformidant.

peti oportere: eo elapso spatio, petentes ob praesumptam solutionem repelli. Ita advocati, & procuratores, ex quo vel patrocinium reliquerunt, vel mandato defecti sunt, si intra biennium de honorario non egerint, elapso biennio, non audientur. Itidem tabelliones post biennium a conscripto instrumento si mercedem petent, repellentur. Id tamen locum habet, ubi exemplum non tradiderint; eo enim intra ipsum biennium tradito, frustra mercedem postulabunt. Quin pharmacopolis, si cum aegroto de medicamentorum pretio agant, biennium indulgetur; si vero cum heredibus contendat, bimestre spatium datur, Fabri, artifices intra annum; famuli, quique operas suas quovis modo locarunt intra bimestre tempus experiri possunt. Haec autem omnia locum non habebunt, ubi seu ex publicis, seu ex privatis instrumentis debitum appareat, quemadmodum idem S. C. Decisione sua declaravit.

Jam vero praeter memoratam Friderici constitutionem, duae aliae ab ipso Principe latae fuerunt de praescriptione leges. Earum altera quidem ipse jussit, eum, qui triginta annis feudum, ejusve partem possederit, praestito continenter Regiae Curiae servitio, praesente etiam in Regno adversario suo, in possessione securum esse detinendum (a). Altera constitutione edixit

G. 2

Fri-

(a) *Const. Consuetudinem pravam, de Rei actione, & except.*

Fridericus, ut nec quadragenaria juris Romani, nec sexagenaria juris Longobardici praescriptio, sed centenaria tantum fisco obesset (a); quod & a Carolo VI. fuit confirmatum an. 1720. (b).

Huc referri potest, quod in Neapolitano territorio ex receptis moribus contra jus Romanum (c) servatur, Scilicet si socii, vel fratres domum inter se dividerint, & in instrumento divisionis servitutem in re divisa constitutam pronunciaverint, per cujusvis temporis non usum servitus non perimitur (d). Quin si in instrumento divisionis expresse non asseratur, servitutem alicui consortium, vel coheredum ab altero deberi, vel longissimi temporis praescriptio possessorem, vel quasi possessorem servitutis non juvabit (e). Negatoria itaque actione coheredibus, vel sociis adversus possessorem expediri licebit.

TI.

(a) *Const. Quadragenalem, de Prorogat. praescript.*

(b) *Privileg. tom. 2.*

(c) *l. Cum talis 14. C. de Servitut. & aqua.*

(d) *Consuet. Ubi reperitur, de Aperturis non faciend.*

(e) *Consuet. Amplius, eod.*

TITULUS VI.

*De Donationibus propter nuptias, &
de Antefato.*

Donationes ante nuptias veteribus Romanis ignotas primi omnium meminerunt Theodosius, & Valentinianus (a). Hujusmodi donationes fiebant a sponsis olim ante nuptias pro dotium securitate, earumque dominium, constante matrimonio, apud viros ipsos manebat. Id ideo cautum, ne SCto, quo donationes inter conjuges vetabantur, fraus fieret. Verum, aucta constante matrimonio dote, eas donationes augeri permisit Justinus (b). Indulgentior Justinianus donationes ipsas post contractum matrimonium fieri permisit, modo dotem non excederent. Eas propterea non *ante nuptias*, ut olim; sed *propter nuptias donationes* appellari voluit (c).

Tria potissimum commoda ex donationibus propter nuptias mulieri obveniebant. Primum, in res donatas hypotheca constituta, ceteris mariti creditoribus in illis mulier praeferebatur (d). Deinde ubi sine justa causa maritus

G 3

di-

(a) l. Consensu 8. §. 4. C. de Repud. & judic.

(b) l. Si constante 19. C. de Donat. ante nupt.

(c) l. Cum multae 20. C. eod.

(d) l. Ubi adhuc 29. C. de Jur. dot.

divertisset, quatenus in tabulis nuptialibus cautum, res donatae uxori cedebant (a). Postremo quibus in casibus maritus aut dotem omnem, aut dotis partem adquirebat, iisdem casibus mulieri res donatae aut omnes, aut ex parte obveniebant (b).

Jam vero donationibus propter nuptias dotarium, tertiarium, quartum, (1) antefatum apud nos successisse, contendunt Pragmatici plerique omnes. Cum tamen donatio propter nuptias in dotis securitatem fuerit inventa; dotarium vero, tertiarium, quartum, & antefatum ob lucrum uxorum invaluerit, horum originem non apud Romanos quidem, sed apud Longobardos deprehendere oportebit.

Apud Longobardos aut nullae, aut permodicae mulieribus dotes erant. Proinde uxores viros spoliare rebus suis, quoad possent, satagebant. Gliscenti licentiae quo obviam iret Liutprandus, edicto vetuit, ne quis uxori quidquam donaret praeter *mephium*, & *morginam*. *Mephium* erat pretium perpetuae tutelae, quo vir uxorem a mundio redimebat sive parentum, sive agnatorum. Quod autem parentibus, agnatisve solvebatur olim *mephium*,
ipsis

(a) l. Consensu 8. §. 5. C. de Repud.

(b) Novell. 97. c. 1.

(1) Dotarium in bonis feudalibus, tertiarium in allodialibus constituitur, quarta ex Consuetudine Neap. originem ducit.

ipsis mulieribus solvi postea coepit. Illud autem, ubi a primi ordinis nobilibus solveretur, quadringentos solidos; ubi a ceteris nobilibus solvi oporteret, trecentos solidos excedere vetuit Liutprandus: si qua secundis funestaretur nuptiis, mephii dimidium ei solvi iussit (a).

Quod vero ad morgincaam, unde potius lucris nuptialibus origo ducenda, ea sane nihil fuit aliud, quam donatio post primam nuptiarum noctem a marito uxori facta, veluti ablatae virginitatis hostimentum. Hujusmodi donationibus cum saepius totum patrimonium absumerent mariti, a Liutprando cautum, ne quis eo nomine ultra bonorum quartam uxori donaret (b). Sed legem vicere mores; & interdum tertiam bonorum partem morgincae titulo donatam, memoriae proditum (c). Quo autem promissae ante nuptias morgincae nomine donationes, initis nuptiis, constarent, in tabulis nuptialibus eas sibi promitti curabant mulieres. Inde factum, ut hujusmodi seu tertia, seu quarta in necessitatem abierit.

Porro tres occurrunt de dotario Constitutiones. Prima est Rogerii, altera Friderici, tertia Guilelmi. Rogerius quidem dotarium in feudo constituere baroni permisit, ubi is saltem tria

G 4

feuda

(a) *L. L. lib. 2. tit. 4. c. 8.*

(b) *L. L. lib. 2. tit. 4.*

(c) *Murat. Res. Ital. dissert. 20.*

feuda habuerit (a). Fridericus autem id jus constituendi in feudo dotem baroni esse voluit, si duo, aut certe unum cum dimidio feudum ipsi forent (b). Guilelmus denique *de baronia dotarium subtrahi vetuit*, i. e. cavit, ut pecunia dotarii nomine mulieri data, ea mortua, rediret ad feudum (c). Si vero a burgensibus constituendum dotarium foret, id quidem in triente bonorum in Regni provinciis, in quarta in Urbe mulieri constituebatur; ita quidem, ut solus ususfructus ipsi cederet, si liberi forent; si nulli adessent liberi, ipsa proprietas ad eam deferretur.

Ita sane de lucris uxoriis apud nos comparatae olim res fuerunt. Cum vero saepissime mulieres hujusmodi lucrorum ipsam proprietatem nactae ad alienas familias ea transferrent, Dux Ossuniensis Neapoli vice sacra agens, ordine, populoque Neapolitano rogante, per pragmaticam editam an. 1617. uxoria lucra certis finibus coërcuit. Itaque ea pragmatica cautum, ut in posterum seu barones, seu burgenses, seu in urbe, seu in Regni provinciis, quovis modo matrimonium foret contractum, dotario, tertiaria, quarta abolitis, uno antefato secundum ejus legis regulas uterentur:

an-

(a) *Constitut.* Si quis baro, *de Dotar. constit.*

(b) *Constit.* Licentiam, *de Dotib.*

(c) *Constit.* Mulier, *de Dotariis constituend.*

antefati autem solus usufructus uxori cederet, licet nulli extarent liberi; qui tamen, defuncta muliere, ad heredes mariti rediret; quod si mulier iterum nuberet, medietatem antefati ex secundis nuptiis nancisceretur. Quin & illud eadem pragmatica fuit constitutum, ut, quantitati dotis quantitas antefati responderet. Ita si dos non excedat summam ducatorum quatuor millium, antefatum est tertia pars dotis (*per terzo*) donativum (a) vero, seu usufructus hujusce tertiae partis est ducatorum octo in singula centena. Si dos sit ultra quatuor millia usque ad decem millia, antefatum est quarta pars dotis (*25. per cento*,) donativum ducatorum sex in singula centena. Si dos sit ultra decem millia, sed non excedat ducatorum viginti millia, antefatum est quinta pars dotis (*venti per cento*,) donativum vero ducatorum quinque in singula centena. Si dos sit ultra viginti, non supra triginta millia, antefatum computatur ducatorum quindecim in singula centena, donativum vero ducatorum quatuor in singula centena. Ubi porro dos excedat summam ducatorum triginta millium, antefatum, & donativum pactis contrahentium definietur; modo nec antefatum excedat summam ducatorum quindecim

(a) *Donativi* nomine in Pragmatica memorati intelligitur usufructus ex debito antefato tanquam ex sorte quadam proveniens.

decim pro quibusque centenis, nec donativum computetur ultra ducatos quatuor in singula centena. Eadem postremo pragmatica illud fuit definitum, donationem (vulgo per *lacci e spile*,) quae in tabulis nuptialibus uxori solet a marito sive annua, sive menstrua, constante matrimonio, constitui, peti non posse, nisi pro ultimo anno, quo maritus decessit; nisi mariti heredes factam ejus anni solutionem docuerint (a).

Ex his, quae hucusque memoravimus, plane liquet, filios non ex propria persona, i. e. non tamquam filios, sed tamquam heredes in antefatum succedere. Decretoria sunt Pragmaticae verba, quibus effertur, antefatum ad *mariti heredes* redire oportere. Inde fortasse factum, ut ad lites praecidendas in tabulis nuptialibus caveri soleat, ut filii tamquam filii, non tamquam heredes succedant (b). Nihil autem refert, utrum in instrumentis nuptialibus promissum, constitutumque sit antefatum, necne; qui enim nihil de ea re in nuptialibus tabulis caverunt, eam legibus remisere. Ceterum cum antefatum doti respondeat, dote non soluta, aut solutione ob moram seu mulieris, seu dotantis non peracta, nihil antefati nomine peti potest. Id tamen secus se habet, ubi solutio ex viri consensu di-

(a) *Pragmat. unic. de Antefato.*

(b) *de Luca observ. ad Decis. 620.*

dilata sit (a). Quod vero de Antefato diximus, ad *superviventiam* non est producendum. *Superviventia* dicitur donatio, quae in nuptialibus tabulis constitui solet, ut vidua dignitatem suam tueri possit. Quare etiamsi dos non fuerit soluta, *superviventia* omnino debetur: non enim ratione dotis ea promittitur, sed dignitatis tuendae causa.

TITULUS VII.

De Servitutibus praediorum.

DE servitutibus personalibus nihil a jure Romano recesserunt patriae leges: verum de praedialibus quaedam ex receptis moribus in Neapolitano territorio invaluerunt; nonnulla Regni legibus cauta sunt. Haec paucis enarrabimus.

Hujus Urbis Consuetudine illud favore agriculturae fuit receptum, ut, si quis rusticum praedium habeat medium inter vicinorum fundos, quo aditus non sit, possit iter, actum, aut viam a vicino petere, servitutis pretio oblato. Si plures sint vicini, is cogetur servitutem praestare, qui propius ad viam publicam

ac-

(a) *Afflict. Decis.* 242. n. 5. & *Decis.* 333.

accédât, aut qua vehiculum duci possit (a). Jam vero quamvis veteri Romano jure quidvis in nostro facere nobis liceat, modo, legibus de publica aedificiorum forma servatis, nihil in vicini aream immittamus; (1) jure tamen novo ea de re aliter cautum. Privata quidem aedificia quindecim pedes a publicis distare jusserunt Imperatores (b); a privatorum vero aedibus moeniana decem pedes abesse voluere Honorius, & Theodosius (c). At Zenon constitutione sua rem omnes plenissime definivit. Edixit itaque, ut, si quis novum aedificium extrueret, quod a vicini aedibus duodecim pedes distaret, liceret ei pro lubito aedificare, & fenestras seu *luciferas*, seu prospectivas in suo pariete aperire. Si a vicini aedibus novum aedificium non amplius decem pedibus abesset, fenestras tantum luciferas in pariete aperiri permisit sex pedes supra pavimentum positas: intra id spatium novum aedificium excitari noluit, nisi secus pactis conventum. Novo autem aedificio maris prospectum adi-

(a) *Consuet.* Si quis habens 1. *de Servitut.*

(1) Ex xvirali jure inter vicinas aedes spatium duorum pedum cum semisse intercedere oportebat. Ubi vero prope locum vicini purum quis inaedificasset, duorum pedum spatium relinquere jubebatur. *L. ult. ff. Fin. regund.* Vid. Cujac. *Observ.* 1. 4.

(b) *l. Si cui 9. C. de Aedific. privat.*

(c) *l. Moeniana 11. C. cod.*

adimi vicinis vetuit: nisi inter vetus, & novum aedificium centum pedes intermedii intercederent (1). Ceterum si quis vetera aedificia reparare vellet, cum antiquam eorum formam servare oportere iussit (a).

Porro per Consuetudines Neapolitanas non nihil Romano juri fuit derogatum. Ita quidem ipsis cavetur, ut, si quis voluerit in suo aedificium novum extruere, ei non liceat fenestras, vel alias aperturas in pariete facere, nisi recens aedificium duodecim palmos a vicini solo distet: fenestrae enim juxta aream, vel aedificium vicini, nisi constituta servitute, aperiri non possunt (b). Itidem prohibetur vicinus aedificare contra parietem vicini, in quo sit fenestra dosstitia (2), vel alia apertura, nisi intercedat duodecim palmorum intervallum (c). Ceterum vicinus contra vicini fenestras aedifi-

care

(1) Dubitatum olim fuit, utrum constitutio Zenoniana in l. 12. C. de Aedific. privat. ad solam Constantinopolim pertineret, an totum Romanum orbem respiceret. Justinianus lites omnes praececidit, constitutionemque Zenonis omne Romanum imperium spectare declaravit l. Cum dubitabatur 13. C. eod.

(a) l. Ex quo 12. C. de Aedif. privat.

(b) Consuet. Ubi aliquis, de Aperturis non faciend.

(2) Dosstitiae fenestrae sunt, quae solius luminis, non prospectus causa, quasi in dorso parietis aperiuntur. Napodan. ad Consuet. Inter servitutes,

(c) Consuet. Si quis habet eod.

care prohibetur, ubi in iis sint antepagmenta, seu latera extrinsecus prostantia, quae *cantones* in Consuetudine dicuntur, vel ferrei cancelli, ubi luciferae sint fenestrae. (a) Ea si desint, fenestrae censentur clam extructae, iisque non debet vicino molestia creari per novi operis nunciationem; nisi jure eo pacto apertas constet. Hinc porro intelligitur, cur S. C. aedificium construi permiserit, quo maris aspectus adimeretur. Cum enim Consuetudo ultra duodecim palmos aedificare cuius permittat, nihil profecto est, quod constitutio Zenonis obtrudatur; eo vel magis quod S. C. sententiam Ferdinandus IV. rex faustissimus rescripto suo confirmavit (b).

Illud quoque majoribus nostris placuit, ut liceret vicino in coecum vicini parietem tigna immittere, aliudve sui aedificii onus imponere, soluta medietate pretii, quanti foret paries aestimatus. Quod si vicinus ita aedificet, ut *regularum capita*, & *lacertum astraci* aedificio vicini incumbat, quadrantem pretii ipsius parietis solvere cogitur. (c) Sed ab hac Consuetudinis subtilitate fori aequitas jamdiu recessit; & vicinus quovis modo alterius pariete utatur, pretii dimidium solvere jubetur. Soluto autem

pre-

(a) *Consuet. Et ubicumque de Servitut.*

(b) *Collect. reg. litt. P.2. tit. 136. litt. 1. an. 1776.*

(c) *Consuet. Sed si recumbat, eod.*

pretio, ubi paries communis factus reficiendus sit, ambo vicini ob commune dominium communi sumtu eum reficere debebunt.

Porro si vicini paries coecus non sit, sed fenestras habeat luciferas, potest vicinus, dimidio pretii soluto, novum aedificium in vicini parietem immittere; modo id, si subdiali pavimento tegatur, octo palmos distet a vicini fenestris; sin tegulis operiatur, palmi spatium iisdem fenestris sublit. (a) Id ita receptum, ne, si quid amplius vicino aedificanti liceat, aut vicini luminibus officiat, aut in vicini aedes adspectus, aditusve patefiat. Quod si in vicini aedibus nullae sint fenestrae; sed inde aut stillicidium casitet, aut flumen, poterit quidem vicinus novum aedificium cum vicini pariete conjungere; ita tamen, ut ubi ad protectum, aut subdiale pavimentum deveniatur, palmum saltem unum a veteri aedificio novum abesse oporteat, quo flumini, aut stillicidio liber exitus pateat. Ceterum non prohibetur vicinus novum aedificium ulterius, prout libuerit, extollere. Id vero si moliatur, murum coecum palmorum octo tollere debet, ne vicini solario, aut aedibus incommodet (b).

Porro si quis non contra vicini fenestras, sed

(a) *Consuet.* Et si ex latere, *de Servitut.*

(b) *Consuet.* Si quis habens. *Consuet.* Si aliquis, *de Apert. non faciend.*

sed e latere aedificet, ut recens aedificium conjunctum veteri angulum faciat, eum quidem ita aedificare oportebit, ut vicini fenestrae duos palmos & bessem a latere novi aedificii distent (a). At si in porrectum secundum vicini aedes aedificare quis velit, si quas fenestras aperire voluerit, eae ab intergerino pariete duos palmos, & bessem abesse debent; ut, intergerino pariete computato, qui plerumque duos palmos patere solet, novae fenestrae a vicini fenestris septem palmos, & trientem distent. Hanc sententiam, quam in Neapolitanis Consuetudinibus frustra quaesiveris, apud Tabularios tamen passim aetate sua receptam memoriae prodidit Car. Antonius de Rosa (b) (1).

Ceterum licet jure patrio, non secus ac jure Romano servitutes praescribi possint; tamen
quae.

(a) *Consuet.* Et si ex latere. *de servitut.*

(1) Huc referri potest, quod ex receptis moribus in dicto territorio Neap. obtinet, ut non liceat vicino in parietem communem immittere trabem pistrini, seu centimuli, quod in suo facere ipse velit. *Consuet.* Si velit, *de fac. centimul.* Quin & prohibetur vicinus in domo sua, quae domui alterius sit conjuncta, paleas, vel foenum, vel ligna habere, nisi quatenus sufficiat pro usu suorum animalium; quod & de lino in fuste non discussio fuit receptum. Tantum licebit, linum habere, quodcumque ex proprio fundo provenit. *Consuet.* Non licet, *eod.*

(b) *de Rosa ad Consuet.*, Et si ex latere n. 16.

quaedam in Neapolitano territorio jure non scripto occurrant species, in quibus praescriptioni locus non datur. Ita si quis contra vicinum *casalenum*, i. e. domum collapsam, fenestras aperuerit, onus immiserit, aliove modo servitutem induxerit, is ne longissimi quidem temporis praescriptione juvabitur (a). Quin ubi in tabulis divisionis fuerit conventum, ut fratribus, aliisque consortibus debeatur, aut ne debeatur servitus, fratres, ac consortes, eorumque sive universales, seu singulares successores quacumque vel longissimi temporis praescriptione servitutem adversus pacta conventa adquirere, vel amittere non poterunt (b). Postremo & illud hac in re apud nos fuit receptum, ut, si in instrumento divisionis nulla servitutis mentio facta sit, consors quacumque vel longissimi temporis possessione servitutem adquirere non possit (c).

(a) *Consuet. Contra habentem* 3. *de Apertar. non faciend.*

(b) *Consuet. Ubi reperitur, eod.*

(c) *Consuet. Amplius, eod.*

TITULUS VIII.

De Operis Novi Nunciatione.

NOVUM opus nunciatur, ubi quis monetur, ne quid operis novi faciat (a). Opus autem novum facere videtur, qui aut aedificando, aut detrahendo aliquid, pristinam faciem operis mutat (b). Non omnia porro opera in novi operis nunciatione comprehendi, respondit Ulpianus; sed ea tantum, quae solo conjuncta sunt, quorum aedificatio, vel demolitio videtur opus novum continere (c). Itaque si quis messem faciat, arborem succidat, vineam putet, opus novum non facit: quod & de eo respondit Ictus, qui vetus aedificium fulcit (d).

Jam vero nunciatio fit aut juris nostri conservandi causa, aut damni depellendi, aut publici juris tuendi gratia (e). Ita si quis in aedes nostras quid immittat, aut in loco nostro aedificet, novi operis nunciatione jus nostrum nobis conservabimus (f). Eodem sane pacto possumus opus novum nunciare, ut damni infecti

(a) l. Praetor ait 20. ff. h. t.

(b) l. 1. §. 11. ff. eod.

(c) d. l. 1. §. 12. eod.

(d) d. l. 1. §. 13. eod.

(e) d. l. 1. §. 16. eod.

(f) l. De pupillo 5. §. 8. ff. eod.

fecti nobis caveatur ab eo, qui forte in publico, vel in privato quid molitur. Et si quis contra leges, vel in loco sacro, religioso, aut publico aedificarit, adversus eum novi operis nunciatio locum habebit (a). Ceterum novam opus nunciare is tantum poterit, ad quem res pertinet (b). Nihil autem interest, utrum nunciationem nostro, an alieno nomine faciamus. Proinde fructuarius, qui suo nomine nunciare non potest, procuratorio nomine recte nunciat (c). Illud vero certi juris est, non utique domino nunciari oportere: sufficere enim ei nunciari, respondit Ulpianus, qui in re praesenti fuerit; utque adeo, ut etiam fabris, vel opificibus, qui eo loci operantur, nunciatio fieri possit. In re enim praesenti, h. e. in ipso opere nunciationem faciendam, ait idem Iustus: quod ideo receptum, ut confestim ab ipso opere discedatur (d).

Novi operis nunciatio vel publice fiebat olim, auctoritate scilicet Praetoris; vel privatim. Privata nunciatio vel *verbalis* erat, vel *realis*. Verbalis, quae proprie nunciatio dicitur, nudis verbis fiebat, eaque nuncians domino, operis, aliisve, qui vice domini sunt,

H 2 in

(a) d. l. 1. §. 17. eod.

(b) 7. l. 1. §. 3. eod.

(c) d. l. 1. §. ult. eod.

(d) l. De pupillo 5. §. 3. 4. ff. eod.

in re praesenti denunciabat, ne quid operis novi fieret (a). Realis fiebat per *manum*, aut *lapilli iectum*, veluti si quis in re praesenti manum opponeret, lapillumve iactaret (1) prohibendi gratia (b). At privata novi operis nunciatio seu quia difficilis probatu foret, seu quia possessorem adversarium faceret (c), apud nos ab usu recessit: ea tantum obtinet, quae iussu iudicis expeditur.

Ex jure Romano, qui novum opus nunciat, auctore Praetore, jurare debet, se non calumniae causa nunciare (d). Id tamen apud nos nusquam servatur. Tantum ex receptis moribus in Neapolitano territorio olim obtinuit, ut novum opus nuncians iustas nunciationis causas in libello descriptas aedificanti offerret, easque intra terminum a iudice praestitutum probaret. Id ni factum, tempore elapso, aedificandi copia vicino fiebat (e). Verum tota res isthaec hodie tam in Neap-

ter-

(a) *d. l. De pupillo* §. 3. *¶ 10. ff. eod.*

(1) Lapilli iactus symbolum fuit litis; eoque vis iudiciaria parari fingebatur ei, qui aedificaret. Ple-
raque veteres per symbola expedire solebant. Ita
stipula fracta foedus ruptum designabat; iactus chi-
rothecae duellum indicebat; & hastae missio in ter-
ram hostilem bellum intentabat. Videbis *Ev. Ot-*
ton. in Jurisprud. Symb. Exercit. 11. c. 9.

(b) *l. Vi facit* 20. §. 1. *ff. Quod vi, aut clam.*

(c) *l. 1. §. 6. ff. h. t.*

(d) *l. De pupillo* §. 14. *ff. eod.*

(e) *Consuet. Si quis, de Op. novi nunciat.*

territorio, quam in Regni provinciis ex Pragmatica a Carolo III. lata anno 1738. definitur. Scilicet ea cautum, ut nuncians novum opus in Urbe ducatos decem, in provinciis sex deponat, plus, minusve, quatenus religioni iudicis videbitur. Ea pecunia deposita, decretum a iudice fiet: *fabricatores desistant*. Eodem porro decreto tabularius designatur, qui rem cognoscat, de eaque ad iudicem referat. Tabularii autem relationem nuncians novum opus procurare debet intra dies triginta a prima iudiciali die post decreti denunciationem decurrendos a momento ad momentum. Quod si aut intra triginta dies relatio non fuerit peracta, aut non fuerit electus tabularius, interdictum ipso jure cessabit (a). Illud autem animadvertendum est, in huiusmodi nunciationis causis, a quocumque tribunali decretum fuerit emissum, nullum aliud remedium dari, quam *Nullitatum*.

Si cui novum opus foret olim nunciatum, is, nisi satisfecisset, se opus demoliturum, ubi jus aedificandi ei non esse constitisset, aedificare non poterat (b). At Justinianus huiusmodi lites intra tres menses dirimi omnino iussit. Ubi vero quid fuerit ad decisionem ambiguitatis impedimentum, eum, qui aedifi-

H 3 ca-

(a) *Pragm. 18. de ord. judic. §. 1. Coll. reg. litt. P. 2. tit. 134. litt. un. an. 1752.*

(b) *l. Non solum 8. §. ff. h. r.*

cationem deproperaret, opus efficere posse permittit, prius fidejussore dato, ut, si non recte aedificasset, omne opus post denunciationem extractum; suis sumptibus destrueret (a). Ceterum si quis post nunciationem aedificasset, etsi, jus aedificandi habuisset, quod extruxit, demoliri cogebatur: quia contra Praetoris edictum fecisse videretur (b). Id & apud nos obtinet. Tantum post Pragmaticam a Carolo Borbonio editam, qua intra mensem hujusmodi lites judicari debent, raro a Judice aedificandi venia datur, praestita satisfactione *de opere destruendo*, nisi solarium lapillis expansum constringi oporteat. Sed de hac re videlicet Carolum Antonium de Rosa (c).

Porro plures in jure civili occurrunt species, in quibus novi operis nunciationem cessare placuit. Ita si nuncians a nunciatione cesset, & aedificari patiatur (d); si Praetor nunciationem remittat (e); si depositum secundum leges non fuerit factum, vel tabularii relatio intra triginta dies non sit procurata (f), aedificans recte aedificabit, Praeterea morte ejus, qui nunciavit;

(a) l. un. C. eod.

(b) l. Praetor. 20. §. 1. eod.

(c) de Rosa *ad Consuet. Si quis, De oper. novi nunciat. & Prax. Civil. cap. 13. n. 49. seqq.*

(d) l. Non solum 8. §. 4. ff. h. t.

(e) l. Un. ff. de Remiss.

(f) Pragm. 18. de Ord. judic.

vit, & alienatione rei a nunciante facta extingui nunciationem, respondit Paulus: hisce enim modis finitur jus prohibendi (a). Illud autem certum est, si is, cui novum opus fuit nunciatum est, decesserit, vel aedes alienaverit, non extingui nunciationem (b).

TITULUS IX.

De testamentis ordinandis, & aperiendis.

Quae in juris Romani Praelectionibus de testamentorum sollemnitatibus enarravimus, ea apud nos obtinent sine discrimine. Quod vero ad eorum exequutionem attinet, Juri Romano per patrias leges fuit derogatum. Testamenta enim, quemadmodum & aliae scripturae omnes, publica non censentur, nisi per regios tabelliones, & judices *chartularios*, seu *ad contractus*, conficiantur (c). Ii si desint, paratam exequutionem testamenta non habebunt. Proinde si qua testamenta ab Apostolicis Prototariis fuerint conscripta, ea nullius roboris, ac pro falsis censi placuit, sive laici, seu cle-

H 4

rici

(a) l. Non solum 8. §. 6. ff. h. t.

(b) d. l. 8. §. ult. eod.

(c) Pragm. 2. de Contract.

rici sit testamentum (a) (1).

Testamenta rita confecta apud Romanos, auctore Praetore, aperiiebantur, qui signatores convenire, & signa agnoscere jubebat. Si si abessent, vel decessissent, honestis viris advocatis, tabulae aperiiebantur; easque iterum ob-signatas Praetor ad absentes mitti curabat sua signa agnituros (b). Haec omnia in aperiendis codicillis itidem observari, edixere Principes (c). Tempus autem aperiendis testamenti tabulis post vicesimas hereditatium sublatas, & abolita caduca, nullum certum est jure Romano definitum. Heredes igitur, quandocumque ipsis placuerit, testamenta aperiri curabunt. Ubi autem aperiuntur tabulae, apud nos praeter testes, praesentia opus est notarii, & judicis chartularii, a quibus testamenti tabulae confectae fuerunt. Testes si absint, vel decesserint, alii in eorum locum subrogari solent. Ubi vero notarius, & ju-

(a) *Collect. reg. litt. P. I. tit. 55. litt. 1. & 2. an. 1753. & 1772.*

(1) Quamvis falsi arguantur testamenta, quae non fuerint a publicis notariis, judicibusque chartulariis confecta, si quis tamen testamentum produxerit, in quo Romani juris sollemnia fuerint adhibita, ejus veritate in termino probatorio comperta, executioni demandari oportere, putaverim.

(b) *l. Cum ab initio 4. l. Sed si quis 7. ff. Testam. quemadm. aperiunt.*

(c) *l. Codicillos 4. C. cod.*

judex chartularius decesserit, S. C. Praeses, qui vice Protonotarii fungitur, interpellatus, notarium, ac judicem chartularium in locum defunctorum substituet. Eodem sane pacto, ubi extra regnum conditum sit testamentum, idem S. C. Praeses, notario, judice chartulario, & optimae opinionis viris in locum absentium subrogatis, tabulas agnoscere, & sollemniter aperiri jubebit (a).

TITULUS X.

*De testamentis conficiendis secundum Neap.
Consuetudines.*

TRes habemus Neapolitanas Consuetudines, quibus juri Romano nonnihil circa testamentifactionem derogatur. Duae masculos, tertia feminas respicit. Singulas pro instituti ratione expendemus.

Si aliquis liberos habens testari voluerit, is ex receptis apud Neapolitanos moribus de bonis a se quaesitis *disponere poterit pro suo arbitrio voluntatis, debito bonorum subsidio i. e. legitima, in iis bonis liberis reservato.* De bonis autem paternis, maternisve ipsius defuncti, quaeque ipsi a consanguineis ex quocumque latere obvenerunt, usque ad medietatem liberis

(a) de Franchis Decis. 530.

ris relinquere aequis partibus cogitur: de reliqua medietate statuere pro lubito ei licebit. Quin & illud quoque moribus hac in re apud Neapolitanos receptum, ut, si pater pro filiorum aliquo aliquid seu pro utilitate paranda, seu pro delicto exsolvendo expenderit, possit id in bonorum medietate distribuenda filio imputare, si velit, eumque exaequare ceteris. Postremo si iusta subsit causa, non prohibentur parentes exheredare liberos, & in totum a sua successione excludere (a).

Jam vero cum bonorum antiquorum dimidium instar legitimae liberis ex Consuetudine relinquatur, neque fideicommisso, neque quovis alio onere gravari potest. Tantum si cui libuerit fideicommissi vinculo hujusmodi bonorum dimidium obligare, is quidem Socii cautione utetur, qua & ipsa legitima fideicommisso subjici solet. Ea autem cautione dum testator aliquid supra bonorum dimidium, aut legitimam filio legat, & ipsam legitimam, & quod ultra legavit, fideicommisso subjicit, ea lege testamento apposita, ut, si filius voluntati eius parere nolit, bonorum dimidio, legitimave contentus, quod amplius ei relictum, restituat. Ceterum cum explorati juris sit, bonorum dimidium sine ullo onere relinqui oportere

(a) Consuet. Si aliquis moriens, unic. de Success. ex testam.

tere, pupillaris substitutio in eo locum habere non potest: quamvis liberis in legitima institutis pupillariter pater substituere queat. Discriminis ratio ea est, quod, ubi pater jure patriæ potestatis filio impuberi substituit, patris fingitur testamentum, per quod potest substitutus matri in successione præferri; contra bonorum dimidium ex legis *providentia* debetur; ut nullo pacto ipsis adimi queat (a) (1).

Ita quidem res in territorio Neapolitano se habet, ubi supersunt testatori liberi. Verum si nullos restator liberos relinquat, de bonis a se quaesitis statuet pro lubito; de bonis vero paternis, & maternis, quaeque ab agnatis, & cognatis ei obvenere, dimidium saltem proximioribus agnatis, & cognatis, unde ea bona profecta sunt, relinquere cogitur (b). Illud vero certum est, si parentes existant; Consuetudini locum non esse. Quare si cui sint bona a paterna linea

(a) *Afflictus Decis.* 310.

(1) Decertant interpretes, utrum dimidium bonorum jure hereditario liberis, & proximioribus agnatis, cognatiive debeatur, an ex legis *providentia*. Sed adhuc sub iudice lis est. Illud inter utrumque interest, quod in priori specie bonorum antiquorum dimidium aditione acquiritur, & aeri alieno defuncti subicitur; in posteriori vero specie nulli oneri hereditario successor subesse cogitur.

(b) *Consuet.* Et si, *un. de Success. morient. sine fil. ex testam.*

nea profecta, is sane matrem agnatis testamento praeferre non prohibebitur. (a)

Porro bonorum antiquorum ratio iniri debet, quo tempore testator decedit; ut illa tantum computentur, quae mortis tempore supersunt. Ea vero bona, quo Consuetudini sit locus, in territorio Neapolitano posita sint, oportet. Consuetudines enim ex Pragmaticorum sententia non personas quidem, sed bona respiciunt. Quare & civis Neapolitanus de bonis extra *distri-*
ctum positis pro lubito testabitur; & exterus de bonis in territorio Neap. positis ex Consuetudine testari cogitur. Ceterum cum Consuetudo ultimas voluntates coërceat, dominus bona isthaec in vita seu alienare, seu obligare non prohibetur. Tantum si obligatio contracta, vel alienatio facta sit in fraudem Consuetudinis, vel dimidium supplebitur ex bonis ab ipso defuncto quaesitis, vel alienatio usque ad dimidium revocabitur actione Pauliana (b). Quibus autem in speciebus fraus praesumitur, enarrat Car. Ant. de Rosa (c).

Quod vero ad mulierum testamenta attinet, majores nostri non eodem jure censerunt eas voluerunt, quae sine liberis, ac illas, quae, liberis superstitibus, decessissent. Sane quae nul-

los

(a) *Napodanus in cit. Consuet. Et si. v. proximiores. de Rosa ad Consuet. Neap. n. 12. 43. seqq.*

(b) *Argum. l. Omnes 17. ff. Quae in fraud. credit.*

(c) *de Rosa ad cit. Consuet. Et si, n. 14. seqq.*

los relinquunt liberos, testamenti factione utentur ex Consuetudine, *Et si testator*; scilicet de bonis a se quaesitis statuent pro lubito; de bonis antiquis usque ad dimidium testamento praescribent, alterum dimidi um proximioribus agnatis, seu cognatis relinquent, unde bona obvenierunt. Ubi vero liberos mulier habeat, de dotibus quidem, aliisque rebus, quae ab agnatis, cognatisve obvenierunt, seu jure successionis, seu titulo lucrativo, decimam tantum partem in sua ultima voluntate legare potest; reliquae novem partes liberis debentur; ut tamen liberi primi gradus in capita, ulterioris gradus in stirpes succedant. Ceterum in hac successionem virilis portio singulis sine onere debetur, in quam filii *sine qualitate hereditaria* succedunt. Proinde nec uni plus, quam alteri relinqui potest; nec licebit mulieri, in novem partibus filiorum fidei committere, easve conditioni subicere. Illud vero explorati juris est, de mundo muliebri, (*paratum* in Consuetudine dicitur.) ac de rebus a viro donatis tempore contracti matrimonii, necnon de quarta, si quam habet ab aliquo alio marito defuncto, a quo liberos non susceperit, statuere posse pro suo arbitrio voluntatis, salvo liberis utriusque matrimonii, & parentibus debito bonorum subsidio (a). Quam autem diximus virilem liberis

(a) *Consuet.* Si qua moriens, de Mulier. hab. fil. qual. test.

ris in novem praedictis partibus deberi, foeminae, si quae sunt inter liberos, non nanciscuntur; nisi uterinus cum uterina concurrat. Tantum fratres, quibus novem partes aequo jure deferuntur, sorores secundum paragium dotare jubentur.

TITULUS XI.

De Hereditatibus, quae ab intestato deferuntur.

IN Praelectionibus ad Justiniani institutiones enarravimus legitimam successionem, quae ex jure novissimo locum habet. Actum ne agere videamur, haec tantum exponemus, quae legitimae successionis ratio seu ex jure Fridericiano, seu ex Neapolitanis Consuetudinibus apud nos obtineat.

Prava in Regno Neapolitano ex veteri fortasse Longobardorum jure (a) invaluerat consuetudo, ut in successione Militum, Comitum, ac Baronum agnati jus fratrum veluti sibi vindicantes parentum hereditatem filiabus praeriperent, eis nubentibus, quamcumque vellent, dote constituta. Eam consuetudinem & naturali, & civili juri contrariam abolevit Fridericus II. celeberrima constitutione lata per universas,
& fin.

(a) L. L. l. 2. tit. 14. l. 14.

& singulas Regni partes in quibuscumque successione valitura (a). Ea sane cautum, ut, patre mortuo, in bonorum successione masculi feminis praeferantur; ita quidem, ut sorores, aut amitas fratres, aut nepotes pro modo facultatum suarum, & filiorum superstitem numero secundum paragium debeant maritare. Quod si solae filiae sint patri superstites, eae, exclusis aliis consanguineis, ad successionem admittentur.

Jam vero cum unius patris in Friderici constitutione occurrat mentio, illud vulgo heic disceptari solet, an in matris hereditate mares etiam feminis praeferantur. Et quamvis nonnulli de materna hereditate secus statuunt, tum quia agnationi Fridericum studuisse putant, & in rebus maternis nil est, cur mares feminis praeferantur; tum quia ter in constitutione pater memoratur: tamen ex recepta apud Pragmaticos sententia in materna quoque successione masculos foeminis praeferrī placuit. Id autem inde potissimum deduci videtur, quod jure Longobardo non modo in paterna, sed & in materna hereditate masculi feminis praeferruntur. Certum autem est apud omnes, Fridericum jus Longobardicum heic restituisse. Ea autem de causa solius patris meminisse in constitutione sua videtur Fridericus, quod prava consuetudo, quam abo-

lere

(a) *Constit.* In aliquibus, *de Success. filior. Com. & Bar.*

lere sategit, in sola patris hereditate locum habebat (1). Ceterum haec ita se habent, si germanus cum germana ad matris hereditatem concurrat. Quod si uterinus cum uterina de materna hereditate contendat, haec ab illo non excludetur. Cum enim lis ea, de qua nil edixit Fridericus, ex jure Romano definienda sit, ex jure quidem novissimo uterinus in matris hereditate uterinae non praefertur (a). Huc illud accedit, quod si uterinam uterinus a matris hereditate excludat, hic illam dotare cogetur; quod nusquam in jure proditum.

Illud vero quaeri potest, cum nepos ex masculo in constitutione praefertur amitae, an neptem ex masculo amitae in avi hereditate praeferri oporteat. Post Napodanum (b) plerique pragmaticorum pro nepte sententiam dixerunt, ea potissimum de causa, quod haec patrem repraesentet. Contra alii Afflictum sequuti (c) neptem ex masculo aequo jure cum amita

(1) Hanc sententiam res judicatae tuentur. *Afflict. ad Const. in Aliquibus n. 48. de Franchis Decis. 171. n. 1. & de Luca observ. ad praed. decis. cui canonizata ea sententia videtur.*

(a) Nov. 118. c. 1.

(b) Napodanus *ad Consuet. Si moriatur Min. dous, de Ponte, aliique apud Antonium de Marinis Resol. 2. 145.*

(c) Afflictum *ad Constit. in Aliquibus sequuntur Grammaticus, de Luca, aliique excitati ab Ursillo ad Afflict. decis. 161. n. 2.*

ta ad defuncti hereditatem admittunt. Cum enim isthaec species a Friderico non fuerit definita, de ea ex jure Romano pronunciari debet. Justinianus autem neptem una cum amita ad avi hereditatem vocavit. Ceterum si quid in hac controversia mutire liceat, Napodino litem addixerim. Cum enim in praesenti specie repraesentationi sit locus, neptis amitam excludet: is enim, quem praesentem sistit, eam excluderet. Illud vero, quod Afflictus obtrudit, lepidum omnino videtur, neptem nimirum ex filio gradum rapraesentare, non sexum. Si enim in feudi successione neptis ex filio amitas, patruosque excludit jure rapraesentationis, non video, cur in allodii successione idem obtinere non possit.

TITULUS XII.

De Legitima parentum successione ex Consuetudine Neapolitana.

UBi quis sine liberis decesserit, luctuosam ejus hereditatem parentibus majores nostri addici voluerunt sine bonorum discrimine. Ita quidem, matre filio praemortua, in maternis filii bonis praefertur pater; &, praemortuo patre, mater praefertur in paternis. Id autem adeo exploratum est, ut quamvis ab alterutro parente aliquid filio obvenerit, in illud tamen

uterque parens aequè succedat (1) (a).

Haec profecto ita obtinent ; si soli adscendentes succedunt . Ubi vero cum adscendentibus cognati et latere concurrunt, in ea successione aliquid amplius fuit receptum . Nimirum in Regni provinciis ex jure Romano germani fratres , atque sorores , eorumque filii cum parentibus admittuntur sine bonorum discrimine, consanguineis, & uterinis exclusis (b) . At in Neap.

(1) Disputatur a plerisque, an bonorum discrimen in parentum successione sit admittendum . Nonnulli ajunt; negant plerique : nec desunt , qui bonorum discrimen admittunt, ubi superiores adscendentes succedunt ; ubi vero ad patrem , & matrem filii deferitur hereditas, nullum bonorum discrimen in ea successione agnoscunt . Quidquid hujusce controversiae sit, ex ipsa Consuetudinum mente liquet, adscendentes sine bonorum discrimine ad defuncti hereditatem succedere . Cum enim per *Consuet. Filiusfamilias, de Filiisf. vol. test.* filiusfamilias de matris, maternique generis bonis testari queat pro lubito, ut tamen patri, aliive paterno adscendenti legitimam ex his bonis relinquere debeat, manifestum est, hujusmodi personas ad ea bona legitima successione vocari . Qui enim ab legitima successione excluditur, cui legitimae portionis petitio contra testamentum datur? Atque in hanc sententiam S. C. saepius discessit . *Rovit. Cons. 98. de Marinis lib. 1. Res. cap. 70. n. 14.*

(a) *Car. de Rosa ad Consuet. un. de Filiisf. vol. test.*

(b) *Nov. 118. c. 3.*

Neap. territorio non modo germani , germanaeque , atque eorum filii vocantur ; sed & consanguinei , & uterini , eorumque filii admittuntur . In hac autem specie germani fratres cum adscendentibus ad defuncti successionem venient sine bonorum discrimine : ad paterna autem bona , atque ad ea , quae ab ipso defuncto fuerunt quaesita , cum his consanguinei vocantur ; ad materna vero uterini (a) . Illud porro certum est , non modo fratres , sororesque , eorumque filios cum parentibus ad defuncti successionem vocari ; sed & nepotes , aliosque deinceps . Per Neapolitanas enim Consuetudines jus repraesentationis ultra fratrum filios fuit productum (b) . Ceterum si nulli defuncto fratres supersint , soli adscendentes succedent , & vel ipsi fratrum filii repellentur (c) .

Jam vero cum ob hujusmodi legitimas parentum successiones familiis detrimentum non raro inferretur , & avita bona per feminas plerumque in alienas familias transferrentur ; patricii Curiarum Nilenfis , & Capuanae per pactum nuptialibus tabulis adpositum malo obviam iverunt . Eo sane pacto in nuptialibus instrumentis cavetur , ut pater renunciaret filio-

I 2

rum

(a) *Napodan. ad Consuet.* Si quis , vel si qua n. 131.

(b) *Consuet.* Sed & si morienti , *de Success.* ab intest.

(c) *Nov.* 127. c. 1.

rum successioni in maternis bonis , mater in paternis. Decedente itaque intestato filio , cui a patre , vel paterna linea bona obvenierunt , proximiores ex parte patris succedunt , exclusa matre . Itidem ubi quis decedat intestatus , materna , maternaeve lineae bona ad materni generis proximiores cognatos pertinent , excluso patre . Cum vero huiusmodi pacto avita bona in familiis apte servantur , non solum ceteri Neap. patricii , sed & reliqui de plebe homines seu in Urbe , seu in Regni provinciis illud statim adoptarunt . Ne quid vero quoquo modo adversus id pactum moliri quis posset , Ferdinandus Catholicus ratum illud haberi iussit an. 1505. Huiusmodi pactum si in nuptialibus tabulis fuerit adpositum , matrimonium contractum dicetur *ex usu novo* , i. e. ex more recepto a patriciis curiarum Nilenfis , & Capuanae , vulgo *alla nuova maniera* . Id ab eo matrimonio longe differt , quod initur *ex more magnatum , procerum , & baronum regni viventium jure Francorum* , sive *ex usu veteri* , vulgo *alla vecchia maniera* (1).

Illud

(1) Si matrimonium contractum fuerit *ex more magnatum , & procerum regni* , materna filiorum bona cum ipsa dotali pecunia , ubi ii intestato decesserint , ad patrem deferentur . Vice versa , si pater filio praemoriatur , & mox filius intestato decedat , mater in omnibus filii bonis ceteros omnes & successione excludet . Tantum si feuda ex patre praemori-

Illud porro exploratum est, si incertum sit, quo pacto fuerit initum matrimonium, ex more Magnatum illud contractum videri, ubi qui contraxerunt, magnates sint. Quin si matrimonium contrahatur inter ipsos patricios Curiarum Capuanae, & Nilenis, nec in nuptialibus instrumentis fuerit vel veteris, vel novi usus injecta mentio, ex veteri more initum censebitur (b) (1). Ceterum ex novo more initis nuptiis, non modo pater, ac mater a filii successione, sed & a successione eorum, qui a filio descendunt, repellitur. Renunciatio enim non filii, sed lineae respectu facta censetur (c).

mortuo obvenierint filio, in iis mater non praefertur: feuda enim iis deferri placuit, qui fuerint in investitura vocati.

(a) de Rosa *ad Consuet.* Si quis, vel si qua n. 533.

(b) de Rosa *ibid.*

(c) Provensalis *ad Consuet.* Si quis, vel si qua. *Observ.* 25. n. 14.

(1) Ex eo intelligitur, huiusmodi pactum perperam a nonnullis *Consuetudinem* appellari. Si enim Consuetudo foret, patricii curiarum Capuanae, & Nilenis in dubio secundum eam matrimonium contraxisse censerentur.

TITULUS XIII.

De successione cognatorum & latere :

SI neque liberi, neque parentes defuncto super sint, ad ejus successionem cognati & latere vocantur. In Regni quidem Neap. provinciis ea successio ex jure Romano definitur. At in Urbe, ejusque territorio in bonis *defuncti omnibus succedunt proximiores ex parte patris ; in iis vero, quae obvenierunt eidem defuncto a matre, vel aliquo ex linea materna proximiores ex parte matris succedunt* (a). Itaque si defuncto fuerint bona ab ipso quaesita, & bona, quae *antiqua* a Pragmaticis dicuntur, illa quidem proximioribus paternis cognatis cedent ; haec vero ita deferentur, ut quae ex patre, paternaeque linea in eum profecta sunt, proximiores paterni cognati ferant ; quae vero ex matre, vel linea materna ei obvenere, proximioribus maternis cognatis addicantur. Ita si defuncto super sint uterinus frater, ac consobrinus, & de maternis bonis quaeratur, uterinus consobrinus praefereatur. Id inde factum ; quia majores nostri bona in ea familia manere voluerunt, cui fuerant quaesita.

Porro

(a) *Consuet.* Si quis, vel si qua, *de Success. ab intest.*

Porro cum a cujusque lineae proximiori cognato remotiorem repelli dicimus, *lineam contentivam* intelligimus, non *effectivam*. (1) Id innuunt ipsa Consuetudinis verba, *si quis, vel si qua ab intestato decesserit, filiis, seu liberis legitimis non extantibus*. Ea sane verba cum nullos superstites esse descendentes ponunt, qui in linea effectiva continentur; tum successionem mulieris quoque designant, cui linea effectiva esse nequit: filii enim familiam patris sequuntur. In contentiva porro linea censentur, qui in eadem sunt cum defuncto cognitionis linea; ut & ipsae feminae, earumque filii ab ea non excludantur; modo ex paterno latere sint. Itaque in hac successione ille praefertur, qui proximior defuncto est in ea cognitionis linea, unde illi bona obvenierunt. Quapropter frater patruelis, ejusve filius in bonis defuncti paternis uterino praefertur; & in bonis maternis consobrinus consanguineum excludet. Itidem amitae filius patruui magni filium ab legitima hereditate re-

I 4

pellit,

(1) Pragmatici lineam *effectivam*, & *contentivam* effinxerunt. *Effectivam* vocarunt, quam ille efficit, qui bona relinquit, cujusque ipse auctor est, & origo. *Contentivam* dixerunt, qua ille ipsemet, qui bona relinquit, continetur. Quare in *effectiva* descendentes; in *contentiva* e latere cognati comprehenduntur.

pellit, quamvis ille cognatus defuncto sit, hic agnatus.

Jam vero in proximitate definienda non remota, sed proxima bonorum origo spectari debet. Quare si Maeviae hereditas ad Sejum filium fuerit delata, atque in ea hereditate contineatur, quod Seji pater uxori donavit, aut legavit, defuncto Sejo, ejus hereditas maternis, non paternis cognatis cedit. Ex Pragmaticorum enim sententia per *duplicem manus mutationem* bonorum natura respectu lineae commutatur. Ita in proposita specie quae bona a Seji patre profecta paterna videbantur, ea ubi ad Maeviam primum, deinde ad Sejum pervenerunt, natura paternorum bonorum amissa, materna censentur (a). Ceterum licet per duplicem manus mutationem bona naturam suam amittant, ubi tamen ea parentibus deferantur per obitum liberorum, *obliquata*, seu *curvata* linea, ut ajunt, per unicam successionem eandem naturam exunt. Quare delata matri filii hereditas, defuncta matre, maternis cognatis proximioribus cedit. Diversa enim filii, matrisque cognatio lineam de filio in matrem produci vetat; ut proinde curvari eam oporteat (b).

Jam vero per ipsas Neap. Consuetudines

con-

(a) *Napod. ad Consuet.* Si quis, vel si qua n. 244. *Afflicti. Decis.* 227.

(b) *De Franch. Decis.* 25.

contra juris Romani regulas, repraesentationis jure producto, per subingressionem non modo fratrum filii, sed & nepotes, & pronepotes, & alii deinceps in infinitum ex praemortuo fratre prognati ad defuncti successionem vocantur (a). Quapropter in Urbe, ejusque territorio, si defuncto superstes sit frater, & ex praemortuo fratre nepos, hic a patruo in defuncti hereditate non excludetur. Ceterum Consuetudo isthaec locum habebit, ubi cum fratre defuncti concurrant filii, nepotesve, alique deinceps ex alio praemortuo fratre prognati. Quod si defuncto frater superstes desit, res ex Consuetudine V. definietur, & remotiores a proximioribus repellentur. Hinc ex altero fratre prognati filii nepotes ex altero progenitos excludent. Consuetudo enim ultra speciem in ipsa definitam extendi non debet.

Porro majoribus nostris ea mens fuit, ut ne per feminas bona in alienas familias transferrentur. Proinde si ad defuncti hereditatem cum fratris filiis, nepotibusque feminae concurrant, filii, nepotesque non modo sorores; sed amitas quoque ab ea repellent, seu antiqua fuerint defuncto bona, sive ab ipso quaesita (b). Masculi autem feminas excludent, si consanguinei fuerint. At si cum germano uterina

(a) *Consuet.* Sed si morienti, *de Success. ab intest.*

(b) *de Franchis Decis.* 17.

rina concurrat, haec in maternis bonis partem facit, & accipit (a). Jure enim moribus apud Neapolitanos recepto, originis bonorum potior ratio habetur, quam duplicitatis vinculi.

Quae hucusque de successione cognatorum e latere per Consuetudines Neapolitanas firmata memoravimus, explorata quidem sunt, & in foro passim recepta. Illa tamen obscura quaestio est de interpretatione Consuetudinis septimae, quae Scriptorū omnium ingenia torfit. Verba ipsa Consuetudinis heic afferre non pigebit, ut inde sententiam exculpamus. *Quod autem dictum est in fratribus, nepotibus, pronepotibus, & proneptibus fratrum praemortuorum, & deinceps, eis non extantibus, intelligendum est de aliis in ulterioribus gradibus existentibus agnatis, vel cognatis. Et in praemissis appellatione fratris soror non continetur, praeterquam si soror partem, ut unus ex masculis habuisset de bonis parentum. Tunc enim ipsa soror ejusdem conditionis est quoad praedicta, ac si esset masculus; & ejus filii, & descendentes habentur, quoad id, sicut filii, & alii descendentes ex masculis (b).* In hac sane Consuetudine plerique omnes post Napodanum jus repraesentationis ad agnatorum, cognatorum

(a) *de Franchis Decis. 99.*

(b) *Consuet. Quod autem, de Success. ab intest.*

rumque liberos productum agnoscunt. Cum porro ex ea interpretatione in cognatorum successione everteretur fundamentum legitimæ successione (a), gradus proximitate per infinitam subingressionem sublata, hinc eo rem deduxerunt, ut subingressionis beneficium ultra descendentes ex fratribus in quarto gradu positus produci non posse contendant. Quare patruelium, consobrinorum, amitinorum liberos cum ipsis patruelibus, consobrinis, amitinis admitti edicunt, sobrinorum vero filios a sobrinis repelli proclamant (b). Verum isthaec interpretatio non video, quo pacto admitti possit. Quis enim ea Consuetudinis verba: *quod autem dictum est in fratribus, eis non extantibus, intelligendum est de aliis in ulterioribus gradibus existentibus agnatis, vel cognatis*, ad solos patruelium, consobrinorum, amitinorumque liberos jure restrinxerit? Quamobrem putaverim, illa verba Consuetudinis eo sensu explicari oportere, ut praeter fratres in quarto civilis computationis gradu positos, reliqui etiam in ulterioribus gradibus constituti iis designentur. Neque inde aliquid graduum proximitati per Consuetudines receptae timere debemus. Ea enim locum semper habebit, ubi defuncto desit, qui ipsum in aequali cognatio-

(a) *Consuet.* Si quis, vel si qua, eod.

(b) *Napodanus ad Consuet.* Quod autem, eod.

tionis linea attingat. Quare si defuncto superfit sobrinus, & sobrini nepos, hic jure repraesentationis defuncti hereditatem una cum illo capiet. Quod si defuncto sit sobrini filius, & alterius sobrini nepos, filius nepotem repellit. Haec quidem Consuetudinis verbis, & sententiae apte quadrare videntur. Secus tamen post Napodanum edixere Pragmatici, eorumque error mirum, quot ambages in forum invexerit.

Re ita proposita, facile fuerit species eas definire, in quibus, utrum subingressioni sit locus, adhuc sub judice lis est. Ita si defuncto sit patruus, & fratris filius, successio ex gradu definietur. Itidem si defunctus reliquerit sororem, & alterius sororis filiam, locus subingressioni erit ex jure Romano. Quod si vero ad defuncti hereditatem concurrant fratris filii, & defuncti sorores, has ab illis excludi putaverim: fratris enim filios in praesenti specie & subingressione, & lineae ratio defuncti sororibus praeferrere jubet. Illud autem acerrime disputari solet, an fratris filiam amitae praeferrere oporteat: atque in ea controversia S. C. aequitate suadente, amitam, & fratris filiam ex aequis partibus ad defuncti hereditatem vocare censuit (a).

Porro sororum liberi, quæ in concursu fratrum

(a) *Capycius decis. 21.*

trum , subingressionis beneficium negatum , si ex *masculeata* defuncti sorore fuerint suscepti , jure repraesentationis cum ipsis defuncti fratribus , eorumque liberis ad successionem admittentur . Quae autem jus masculi adeptæ est defuncti soror , licet cum masculis , eorumque liberis succedat , si tamen fratres , fratrunque liberi desint , ceteras sorores , earumque filios non excludet . Juris enim fictio ad coercendam fratris avaritiam inventa , qui in constituenda sorori dote cessavit , eo extendi non debet , ut defuncti sorores , earumque liberos a successione repellat . Ita si defuncto supersint frater , sororis *masculeatae* filii , & soror jus masculi non adeptæ ; sororis *masculeatae* filii cum fratre ad defuncti hereditatem venient . Si autem , nullo fratre superstite , soror *masculeata* , ejusve liberi cum sorore non *masculeata* ad *Seji* hereditatem concurrant , hæc ab illis non excludetur . Consuetudines enim cum derogent juri communi , a casibus expressis ad casus omissos produci non debent (a) .

Quae hucusque memoravimus , passim obtinent , seu de laicorum , sive de clericorum hereditate quaeratur . Et licet olim Neapolitanis Consuetudinibus clericos non teneri , Napodano duce , Pragmaticorum natio contendere ; hodie tamen clericos perinde , ac laicos

Con-

(a) l. Quod vero 14. ff. de Legib. 109

Consuetudinibus subesse jussit Ferdinandus IV. (a)

Illud postremo animadvertendum censeo, extra justas nuptias susceptos liberos ex regulis Romani juris ad parentum successionem vocari in Regni Neap. provinciis. At in hac principe Urbe, ejusque territorio aliud fortasse a majoribus nostris jus receptum. Scilicet ita moribus constitutum, ut, *si quis, vel si qua ab intestato decederet, FILIIS, SEU LIBERIS LEGITIMIS non extantibus, proximiores ex parte patris succedant* (b). Iis sane verbis *injusti* liberi & a paterna, & a materna hereditate repelluntur. Aequalitatis autem ratione suadente, parentes in liberorum naturalium successione a fisco removentur. Ea fortasse de causa lis inter fiscum, & concubinum de hereditate filii naturalis suborta per transactionem fuit definita (c).

TITULUS XIV.

De successionem conjugum, & Fisci.

OMni cognatione deficiente, successio conjugibus defertur ex jure Romano. Id jus apud nos

(a) Collect. reg. litt. P. I. tit. 64. litt. 9. an. 1770.

(b) Consuet. Si quis, vel si qua, de Success. ab intest.

(c) Car. de Rosa ad Consuet. Si quis, vel si qua in Alleg. post. n. 434.

nos obtinet, quidquid Marinus a Catamanico obnitatur (a), Quin & illud moribus receptum, ut viduae virum elucturae a viri heredibus & pullae vestes praestentur, & lectus viduitatis (b).

Ubi vero nec conjux supersit, fiscus defuncti bona tamquam vacantia occupabit. Et quamvis Romano jure quaedam collegia, & corpora fiscum ab hereditate collegiati, & corporati repellerent; id tamen apud nos sublatum a Guilelmo. Is enim in praesenti specie hereditatem subhaerari jussit, tertiaque ejus parte pro defuncti anima pauperibus erogata, residuum seu pretii, seu ipsarum rerum hereditariarum fisco addixit (c).

Quod ab bona *forojudicatorum*, ea, nisi feuda fuerint, liberis, vel parentibus usque ad tertium gradum deficientibus, fisci commodis applicari voluit Fridericus: a feudis adscendentes exclusit. Si vero forojudicatus filios habuerit, pro rata, & numero liberorum ad ejus bona fiscum vocavit. Ita si unicus filius forojudicato sit, bona inter fiscum, & filium ex aequalibus partibus dividuntur: si duo sint filii, fiscus in tertiam admittetur, electione Cu-

(a) *Marinus a Catamanico ad Const. Dohanae, de Offic. Secreti.*

(b) *de Franchis Decis. 413.*

(c) *d. Const. Dohanae, de Offic. Secret.*

Curiae servata, utrum partem bonorum ipsorum habere velit, an ipsius partis aestimationem, ubi aestimatio offeratur (a).

Ceterum si defuncto supersit tantum filius *forojudicatus*, bona, quae ei ex successione debentur, fisci juribus vindicavit idem Fridericus. Si vero praeter forojudicatum alios filios, filiasve reliquerit defunctus, fisco virilem deferri jussit, quae ad forojudicatum spectasset, omnibus, quae de criminibus laesae majestatis veteres juris auctores, tam contra ipsos reos, quam successores eorum specialiter induxerunt, in suo robore duraturis (b). *Forojudicatus* autem dicitur, qui absens ob contumaciam ad mortem damnatur. Ad fiscum autem non possunt ulla bona pertinere, nisi quae creditoribus superfutura sunt: id enim bonorum cuiusque intelligi, quod aeri alieno superest, ait Javolenus (c).

(a) *Const.* Forojudicatorum, de Fisc. succ. forojud.

(b) *Const.* Ob filiorum, Ut pater forojudic.

(c) l. Non possunt 11. ff. de Jur. fisci.

TITULUS XV.

*De Dote secundum paragium mulieribus seu
Provincialibus, seu Neapolitanis debita.*

IN parentum successione tam ex Friderici constitutione, quam ex Consuetudine Neapolitana mares feminis praeferuntur ea lege, ut illi pro modo facultatum, & filiorum superstium numero *secundum paragium* has debeant maritare. Cum vero *paragium* apud sequioris aevi scriptores generis paritatem sonet (1), masculi foeminas matrimonio collocabunt, quod generis honestati respondeat.

Jam vero dos mulieribus constitui debet non modo ex facultatibus, ac dignitate mulieris, & viri, quatenus ratio patitur, uti respondit Jctus (a), sed etiam pro numero liberorum. Si enim liberorum numerum in definienda dote contempnas, illud interdum continget, ut familiis avita nobilitate clarissimis, dote mulieribus constituta, desit, unde se pro dignitate alant. Proinde de dotis quantitate nil certi affirmari potest: eaque arbitrio boni viri re-

Tom.I.

K

Etius

(1) Cangius voc. *paragium*. Paragium itaque non ipsa dos est, sed honesta mulieris conditio. Proinde vocabulo abusi videntur, qui *paragium* pro ipsa dote dixerunt.

(a) l. Quaero 60, ff. de Jur. dot.

Etius fortasse remittetur (1). Dos autem si nuptae mulieri definienda sit, eam ad legitimae quantitatem pertingere oportere, docuere Pragmatici (a). Ubi vero nondum elocata sit mulier, ea dos ipsi constituetur, qua honeste nubere queat non modo supra legitimam, sed & usque ad virilem, si mulier nubere aliter non possit (b) (2). Supra virilem si quae foeminae aliquid petiverint, inani se sumtu vexabunt. Incivile est enim, meliori prae maribus conditione feminas uti. Ceterum dotis ratio accuratius spectari solet, ubi a fratre constituenda sit. Si enim a patre dos filiae fuerit constituta, de paterno iudicio disceptari, nisi ob enormissimam laesionem, non debet (c).

Por.

(1) Haec dotis ratio in opulentioribus, magnatumque familiis locum non habet. In huiusmodi enim familiis dotes definiuntur secundum mores apud ipsas receptos. *Grammat. decis. 101.*

(a) *Afflict. decis. 160.*

(b) *Grammaticus decis. 57.*

(2) Licet legitima in plerisque cum dote de paragio conveniat, in multis tamen ab ea discrepat. Ita quidem legitima a lege definitur, *Auth. Novissima C. de Inoff. Testam.* dos de paragio arbitrio boni viri remittitur pro modo facultatum, pro numero liberorum, pro conjugum dignitate. Praeterea, nisi patre mortuo, legitima peti non potest: at, vivo patre, paragium recte petitur. Denique, ut cetera praeteream, legitima ex qualitate hereditaria praebetur, secus vero paragium. Sed videbis *Napodanum ad Consuet. Si qua mulier n. 23.*

(c) *de Marinis-Observ. ad decis. Reverser 444. 23.*

Porro cum in locum legitimae dos secundum paragium veluti successerit, illud certum videtur, paragium non secus, ac legitimam, tam ex paternis, quam ex maternis bonis mulieri deberi. Id si minus in Friderici constitutione, in Neapolitana certe Consuetudine (a) aperte declaratur. Proinde si qua mulier dotem a patre in paternis bonis acceperit, paragium ex maternis bonis petere non prohibetur; quemadmodum si ex maternis bonis constituta dos filiae sit, post mortem patris debetur eidem ex paternis bonis paragium. Quin & si dos ab extraneo dicta sit, nisi intuitu patris id fuerit factum, paragium mulier recte petet. (1)

Dotem de paragio petitura mulier non alia actione, quam conditione ex lege, i. e. Constitutione, vel Consuetudine experiri potest. Cum vero isthaec actio personalis sit, vix adversus fratres, eorumque heredes institui posse videtur.

K 2 Qua-

(a) *Consuet.* Si qua mulier, de mul. hab. fil.

(1) Quod dici solet, *unicum paragium feminae sufficere*, Neapoli *unicam sufficere dotationem*, id quidem non eo pertinet, ut unico paragio ex bonis seu paternis, seu maternis delibato mulier contenta esse debeat; sed potius eo respicit, ut ex eadem linea duplex et paragium non debeatur. Ita si ex paternis bonis paragium mulier facta sit, omnium ex paterno latere conjunctorum successione repellitur. Atque in hanc sententiam S. C. a patris successione mulierem exclusit, quae a patre dotem acceperat. de Franchis Decis. 87.

Quare, bonis hereditariis alienatis, si fratres, eorumve heredes solvendo non sint, non licet mulieri adversus tertium possessorem experiri. Verum, aequitate fortasse suadente, moribus apud nos invaluit, ut adversus tertios possessores veluti in subsidium mulieri pro paragio detur actio hypothecaria. Ad eam tamen devenire mulieres prohibentur, nisi prius fratres, eorumque heredes excussi solvendo non esse deprehendantur (a) (1).

Non solum nupturientibus feminis, sed & in monasteriis vota nuncupantibus paragium solvitur, quod vulgo *ingressarum* nuncupatur. De hujusmodi autem paragio diversa ratione respondent Pragmatici, prout scilicet vel vivo, vel mortuo patre mulier in monasterio vota nuncupet. In priori specie, eam mulieri, dotem praestandam edicunt, quae monasterio ex recepto more solvi solet. Quod si post mortem patris virginitatem virgo voveat, integram dotem ei praestari oportere censuerunt

(a) *Vid. de Rosa ad Consuet. Si moriatur n. 291.*

(1) Quamvis in rebus feudalibus ex Friderici constitutione dos secundum paragium mulieri debeat contra juris communis feudalis regulas; tamen inter paragium ex feudo, & paragium ex allodio illud intercedit discrimen; quod feudale paragium in pecunia praestari debet, cum feuda ex jure Francorum sint individua; allodiale vero in potestate fratris relinquitur, utrum in pecunia, an in rebus hereditariis solvatur. *Merlin. Controv. jur. 2. 12.*

runt ab ea nil diversam, quae ipsi, si nuberet, persolveretur, quaeque plerumque ex legitimae ratione aestimatur. Id inde deduxere, quod jus solidi paragii capiundi morte patris mulieri quaesitum monasticae vitae professione interverti non debet.

Jam vero, ne mulier matrimonio collocata de paragio sive ex maternis, seu ex paternis bonis delibato aliquando quereretur, illud fuit apud nos receptum, ut, quae nubit, quaeve vota in monasterio nuncupat, omni seu parentum, seu aliorum propinquorum successioni jurata contra juris Romani regulas (a) renunci- ciet. Id ubi expresse & specialiter factum, si mulier minus paragio a patre acceperit, pa- tre mortuo, paragii supplementum a fratre fru- stra petet (b). Ceterum si pater moriatur, nul- lis filiis masculis superstitibus, quae, dote ac- cepta, & renunciatioe facta nupsit, cum so- roribus innuptis ad paternam hereditatem ad- mittetur, modo dotem acceptam conferat. Ea enim renunciatio *translativa* masculorum tan- tum intuitu facta censetur (c) toto caelo ab ea diversa, quae rerum ipsarum respectu a mo- nialibus emittitur, *extinctiva* propterea dicta. Tantum si pater extraneum testamento heredem scri-

(a) L. ult. C. de Pact.

(b) Argum. l. Si quando 35. 2. C. de Inoff. Testam.

(c) Napodan. ad Consuet. Si moriatur v. ipsi suc- cessores.

scripserit, filia de eo queri non poterit: renunciatio enim non nisi ipsi patri facta videtur.

Quae hucusque enarravimus, & in Neapolitano territorio, & in provinciis aequae servantur. Tantum illud per Neapolitanas Consuetudines singulare obtinet, ut, si frater sororem usque ad XVI. annum expletum differat maritare, soror *masculeata* evadat, ac masculorum jura consequatur; & de bonis paternis ac maternis virilem portionem recte petat. Quo autem ad masculorum jura mulier perveniat, oportet, ut XVI. annum expleverit, utque, mortuo patre, ejus nuptiis frater opportune interpellatus moram fecerit. Quare si fratres opportuno tempore, & loco interpellati sorores ea de causa non elocaverint, quod nulla sese obtulerit honesta nuptiarum occasio, illae nullo pacto *masculeatae* censentur (a). Ceterum cum Consuetudo paternae hereditatis successores respiciat, si mulier ipsum patrem interpellaverit, ut nuberet,isque nuptiis moram fecerit, jura masculi numquam consequetur (b).

Ubi femina fuerit *masculeata*, non modo cum fratribus in virilem portionem tam in paternis, quam in maternis bonis succedet; sed jus masculorum quaesitum in liberis transmittet. Proinde *masculeatae* liberi ad parentum, & conjunctorum e latere successionem tam.

(a) *Consuet. Si moriatur, de Success. ab intestato.*

(b) *de Franchis Decis. 616. n. 2.*

tamquam ex masculis descendentes vocantur (a).
Illud autem certum est, si sorori masculeatae
nulli supersint fratres, eorumque liberi, sorores
non masculeatas, earumque filios ab ipsa
non excludi. Fictio enim, qua mulier veluti
masculus censetur, adversus fratres introducta,
sororibus detrimento esse non debet.

F I N I S.

605406



(a) *de Franchis Decif.* 412.









